軟鋼軸の塑性ねじりに関する実験

第10報 Keyseatを有する軸 (その2)

Plastic Torsion Test with Mild Steel Shafts

No. 10 Shafts with Keyseat (Part-2)

伊藤 實 Minoru ITŌ[†]

Abstract In order to clarify the effects of notches on yielding, strain figures developed in notched shafts are observed in details during the plastic stage of elastic-plastic torsion. The test pieces used are 0.36% C carbon steel shafts having a keyseat taken in a broad sense. moment- deflection curves The torsional are obtained throughout the elastic-plastic stage of torsion and the values of torsional moment are obtained for each notch. Constraint factors for each notch are given and the influence of the shape of notch on the factors is investigated. Comparison is made with the theoretical results obtained previously in the case of yield condition of constant maximum shearing stress.

1.緒 言

降伏点荷重を求める問題は,材料の塑性変形機構 の解明ならびに塑性設計に関する基礎的資料を得る ための重要な課題である。したがって,降伏捩りを 受ける切欠き部材の降伏点荷重を求める問題は^(1, 2) 基礎的な問題として実用上重要な研究課題である。 特に実在の材料の特質を考慮に入れる場合には,実 験的手段によらねばならない。さきに,円形・正方 形及び長方形⁽³⁾の断面形状を有し,断面積を同一 とする軟鋼軸,およびU形円周みぞ^(4, 5)・長方形 円周みぞ⁽⁶⁾・End Milled Keyseat⁽⁷⁾を有する軟鋼 軸の塑性捩り実験を取扱い,塑性域の発達と捩りモ ーメントとの関係を詳細に観察して,塑性変形機構 を明らかにすると共に,降伏点捩りモーメントの測 定を行った。

本研究では、軸方向に無限長さを有するKeyseat を持つ軟鋼中実丸軸の弾塑性捩り実験を行った。こ こでは、前報⁽¹⁶⁾につづいて、軸径D、およびキーみ

愛知工業大学 機械工学科 (豐田市)

ぞ底の隅の曲率半径 r を一定にし、キーみぞの幅 b を縮小又は拡張させた2種類,および深さ t を異に する計6種類の切欠き形状を選び,弾塑性捩りの各 段階に於ける捩りモーメントT-捩れ角の線図を求 めた。塑性捩りの各段階において丸軸のキーみぞを 含む最小横断面の軸内に生ずる塑性域の発達と捩り モーメント・捩れ角との関係を明らかにした。また キーみぞの形状の相違が塑性域の発達にいかなる影 響を及ぼすかを示した。さらに、近似的な降伏点捩り モーメントT。を測定し、とくに平滑試験片の場合 には完全塑性材料として計算された理論値^(a, g)と 比較検討し、キーみぞの形状の変化によって塑性域 の発達に及ぼす弾性域の拘束の割合を示す拘束係数 を求めた。

従来の研究としてはA. NADAI⁽¹⁰⁾, Л. М. КАТАИОНЦ (¹¹⁾により,ひずみ模様による類似の研究が示され ているが,キーみぞを対称とした研究は見あたらな いようである。本実験では本邦にて製造・市販され ている実在の材料を使用してキーみぞを有する丸軸 のキーみぞ,および軸内に発達する塑性域の詳細な 観測を行った。

2. 実験方法

2.1 試験片

素材としてはS35C引抜鋼材を熱処理(880℃・ 135分保持後空冷,700℃・60分保持後空冷)したも のを用いた。この材料の化学的成分および機械的性 質を表1,2に示す。

表 1	化学成分	(%)

С	Si	Mn	Р	S	Cu	Ni	Cr	Fe
0.36	0.23	0.64	0.014	0.032	0.19	0.06	0.12	残余

表2 機械的性質

縦弾性係数	横弾性係数	降伏点	引張強さ	伸び	絞り
E GPa	G GPa	σ _s MPa	ση MPa	¢%	ψ %
208	80.9	396	594	34.4	65.0



図 1 試験片の形状

本実験ではキーみぞ試験片の軸径(D),みぞ底 の隅の曲率半径(r)を一定とし,幅(b),深さ (t),を異にする6種類のキーみぞを持つ丸軸を 用い,各試験片のキーみぞは慎重に仕上げ,みぞ底 隅の曲率は投影機を使用して検査し良好なものを使 用した。図1に切欠試験片の形状を示す。 ここに,各部の称呼寸法は

 $\begin{array}{l} D=20.00 \ \text{mm}, \ r=0.00 \ \text{mm} \\ b=1.00, \ [\ 3.00, \ 5.00, \ 7.00 \] \ ^{(16)}\infty \ \text{mm} \\ t=2.00, \ 4.00, \ 6.00 \ \text{mm} \end{array}$

であり,標点間距離1=50.00 mm,試験片の長さL = 300±1mmである。

2.2 実験方法

実験には、容量50kgf・mの振子重錘式捩り試験機 を用い、捩れ角は光挺子によった。荷重は手動によ って静かに加え、各荷重段階における荷重速度は一 定になるように配慮した。降伏域に達するまでは荷 重が一定量増加するごとに荷重設定を行いそのつど 捩れ角を測定した。降伏域がある程度広がると、試 験片内に局部的辷りが著しくなるため荷重が不安定 になる。この場合には荷重が安定してから、捩れ角 の測定をし、さらに荷重を増すようにした。負荷終 了はひずみ硬化が明らかに認められる時とした。次 に試験片の一部を切り取り、エッチングを施してひ ずみ模様を検出した。⁽²⁾

3. 実験結果および考察

キーみぞの形状を異にする6種類の試験片のキー みぞの幅bの各値について,みぞの深さtをパラメ ーターにとり,実験結果を示せば図2,3のような 捩りモーメント(T)- 捩れ角(Θ)図となる。図 4に平滑試験片の T-Θ 図を示した。さらに,図 5~7に試験片のキーみぞを含む最小横断面の塑性 域の発達模様を示した。なお,T-Θ 図中の番号は ひずみ模様(写真)横の番号に対応するが,いずれ も負荷終了後エッチングして求めたものである。又 図4の中の④は平滑試験片の近似的な降伏点捩りモ ーメントを示す近傍の横断面のひずみ模様を求めた 位置であるが詳細は文献⁽¹³⁾,図2"にゆずる。

3.1 T-θ図と塑性域の発達

キーみぞを有する試験片では、最初に塑性域に達 するのは弾性捩りにより応力が集中し、せん断応力 が最大となる箇所⁽¹⁴⁾,すなわち、溝底の両隅で図 8のm点である。図2において ①は応力の集中点 mより発達する塑性域の初期の状態を表す、この段 階における塑性変形は図示の如く微小である。

Tが増加して降伏が進むと T-Θ 図は弾性変形 をなす直線部分からはずれる。この段階における塑 性変形は弾性変形とほぼ同じ程度の大きさにとどま るものと考えられる。さらにTを加えてゆくと T-Θ 図は急に曲がり, 溝底に生じた塑性域は幅及び 数を増しながら,中心に向かって進み,他方今まで 弾性状態にあった円周部分からも塑性域が発生し輪 郭線に垂直に発達する②。さらにTが増加し塑性域 が発達するにつれて、 T-O 図は急激な曲がりを示 し、隣接する部分に亡りが盛んに起こり、塑性域は くさび状となりその幅及び数を増して内部に向かっ て進展する③。T-Θ 図はわずかな傾きを持つが、 ほとんど水平に近くなる。④に達すると溝底および 外周はほとんど完全に塑性域となり,その応力値は 降伏応力τsに等しくなる。やがてこれらの降伏完 了部より硬化する領域が発達し、他方内部における 降伏領域は中心に向かって延び, T-Θ 図の傾きは 増大する。さらに荷重を増すと、くさび状に発達し た塑性域は応力の不連続線(1)(2)を囲むわずかな弾 性域を残すのみとなり、また輪郭線表面及びその近 傍はひずみ硬化を起こした領域となるものと考えら れる⑤。なお試験片表面には円周域に線状の塑性域 が現れていることが観察された。図9には各試験片 の最終段階の荷重を除去した後(12.5deg/50mm:







図 9 ひずみ模様(12.5deg/50mm:近傍)

近傍,前報⁽¹⁶⁾分も含む)の塑性域の発達の模様を 示したもので,捩りの中心は横断面の溝底と輪郭線 のほぼ中央に有ることがわかる。

3.2 降伏点捩りモーメント

図5~7に示す塑性域の発達の状態より、④にお いてはキーみぞの最小断面(輪郭線表面も含み)は ほぼ全域が塑性域に達したこと(13)が、ひずみ模様 よりわかる。一方図2~4の実験結果から④の点を 越えて変形を進めるには、さらに大きな捩りモーメ ントを必要とする。即ちひずみ硬化を伴うため、④ の点を越えると、T-Θ 図の Θ軸に対する勾配が急 に増加することが認められ④の点の位置は容易に求 まる。かくしてひずみ硬化を起こす直前、すなわち ④に対する捩りモーメントは近似的に完全塑性材料 に対する降伏点捩りモーメントT。を与えるもので ある。すなわち図2~4に破線で示したごとく④の 点を通る水平線と弾性部分の延長とを結ぶ T-Θ 図は本実験で用いた軸材を完全塑性材料と考えた場 合を表わすとみなしてよい。表3は、T-Θ 図を 用いてキーみぞを有する試験片の降伏点捩りモーメ ントT。を求めたものである。

表3 降伏点捩りモーメント

	Τo	Nm	
t b	1	~	
2	410.2	381.3	
4	382.9	315.7	
6	355.1	250.5	

表4 平滑試験片の降伏点捩りモーメント;T*,Θ*

D	T*	Т _{ін}	T 1h	Θ*	Θ _ι ,
mm	Nm	Nm	T *	deg/50mm	deg/50mm
20.00	420.0	414.7	0.987	0.925	0.936

平滑試験片の降伏点捩りモーメントT*およびT*に よって弾性的に捩られると仮定した最大捩れ角 Θ* を図4から求めれば表4のようになる。無限に大き な相対的捩れ角に対して現われる純塑性応力状態を 仮定して計算された理論値⁽²⁾によれば,降伏点捩

$$T_{th}^* = \frac{2}{3} \pi \kappa \left(\frac{D}{2}\right)^3, \quad \theta_{th}^* = \frac{32 T_{th}^* \ell}{\pi D^4 G} \qquad \cdots \cdots (1)$$

りモーメントΤ + h*およびΤ + h*によって弾性的に捩 られると仮定した捩れ角Θ + h*は, 夫々(1) 式で与 えられる。

(1) 式に於て κ は塑性条件によって定まる定数で あり最大せん断応力一定の条件にもとずく $\kappa = \tau$ s = σ s/2の値で計算した結果を表4に示したが、実 験値とよく一致する。したがって他のキーみぞを有 する試験片の場合も、いちおう信頼される値である と考えられる。

3.3 拘束係数

T-Θ 図により,各試験片についての降伏点捩り モーメントT。,T*を求め,これを表3,および表 4に示した。キーみぞの形状の変化によって塑性域 の発達におよぼす弾性域の拘束の割合,すなわち拘 束係数T。/T* を求め,キーみぞの幅bと軸径D との比b/Dとの関係を図10に示す。(前報⁽¹⁶⁾の分 も含む),表3・図10よりキーみぞの幅bが大きく なるにしたがい,又溝の深さtが深くなるに伴い降 伏点捩りモーメントT。が減少すること,すなわち, 捩りに対する抵抗が次第に減少し,逆にtが減少す ればT。は次第にT*になることがわかる。



4. 結 言

キーみぞを有する6種類の軟鋼丸軸の弾塑性捩り 実験を行い,T-O 図を求め,丸軸のキーみぞを含 む最小横断面のひずみ模様を検出することによって ,塑性域の発達と捩りモーメントとの関係を明らか にした。また,実在の軸材についての近似的な降伏 点捩りモーメントを求め,とくに平滑試験片の場合 には,純塑性応力状態を仮定した理論との比較を行 い,最大せん断応力が一定の塑性条件のもとに計算 された理論値とよく合うことを明らかにした。また 塑性域の発達に及ぼす弾性域の拘束をあらわす拘束 係数を求めた。

文 献

- 山田嘉昭,中原益次郎:塑性学,機械学会, 207,1960。
- 2) B.B.ソコロフスキー:大橋訳,塑性学,朝倉 93,1959。
- 3)伊藤:機械学会東海支部15期支部総会学術講演 会前刷,17,1966。
- 4)伊藤:機械学会・精機学会東海支部講演会前刷
 1,1966。
- 5) 伊藤:愛知工業大学研究報告 No.7, 175, 1972
- 6) 伊藤:愛知工業大学研究報告 No.14, 45, 1979
- 7) 伊藤:愛知工業大学研究報告 No.16, 55, 1981
- 8) 大久保 肇:最新材料力学,朝倉,159,1957。
- 9) W. Prager & P.G. Hodge, Jr: Theory of Perfectly Plastic Solid (Wiley, 1951). P.G.ホッジ著,塑性学,丸善,緒論および第 1章, 1954。
- 10) A.Nadai: Plasticity, (McGraw-Hill), 156, 1931.
- 11) Л. М. カチャノフ:大橋訳,塑性理論の基礎, 養賢堂, 111, 1971。
- 12) 清家, 伊藤: 機械学会論文集, 28-194, 1353, 1962。
- 13) 伊藤:愛知工業大学研究報告 No.10, 89, 1975
- 14) 西田正孝: 応力集中, 森北, 662, 1973。
- 15)伊藤:愛知工業大学研究報告 No.8, 155, 1973
- 16) 伊藤:愛知工業大学研究報告 Vol.28-B, Mar. 1993。