愛知工業大学研究報告 第28号 平成5年

主要諸外国の学校教育と日本との比較

工藤市兵衛

On Conparisons of school education in principal foreign countries and in Japan.

Ichibei Kudo

We will investigate conparisons and problems of school education systems in primsipal foreign countries, especially America, China, the United Kingdom and Japan.

主要諸外国,米国,中国,英国の学校教育背度と 日本のそれとの比較及び問題点について理論的に究 明した。

要諸外国 の学校教育と日本との比較

工

藤

市

兵

衛

節 主要外 国 の第二次大戦後の教

第

ていたのであろう。 欧近代国家に追いつこうとしたため、 としての学び方ではなく、 こしいものであり、 パと歩調を合わせたのは、 が国 たといわれている。 いささか時代を遡源する必要があろう。 反してヨーロッパのそれに比べて他律的・外発的な性格をそなえ 「の近代化は明治維新以後であり、 この短い時期における日本のヨーロッパへの態度は後進社会 ポルトガル船が長崎に来航したのは一五六七年であっ しかし日本社会近代化の個性の根源を解明するため また日本民族にその能力のあることを十分に示し 日本の社会は明治時代の富国強兵制度により 真に世界的同時代を同時代として学ぶという 織田信長 宿命的にそのような性格を内包し (一五三四 - 一五八二) 教育のそれは第二次大戦後で わが国が近代初期 の時代 かのョ

界においても事態は変わらない。 与えるのである①。 自国を近代的国家へと急速に成長させようとした。 堰を切ったように一 幕末。 明治維新の段階で、 挙に明治期日本の教育の形成に接近し、 本書に展開されている西洋教育の流れ 日本は進んで西洋の文明をとりい もちろん、 教養の世 影響を ħ

だお て の日本を形成し推進するという方向が軌道にのっ な秩序や観念を除去することを急務とした。 治前半期において、 天皇制政権のもとに資本主義的・ わ が 、国はひたすら西洋の文物を摂取し 帝国主義的近代強国と それに対し、 たのである。 明治後半 明治 前

子弟に各自の力量才能による立身出世の途を開き、 明が接木されたというのが明治初期日本の近代化の様相であった。 武士道的精神が台木となって、 本国民の市民化がしだいに広汎に推進せしめられたと云える。すなわち、 過程である。 方向がしだいに拡大・拡散されてきたのが、 層の有能なる子弟の才能やエネルギーの解放を中心として遂行され、 治維新の社会変革は、 解放・発育された能力・才能が国家的に結集されなければならな を短日月裡に創出するということは至難の課題であった。 諸国の国際的圧力の下にあって、 趨勢は、 とではあるが、 の学校制度はすでに明治五年の「学制序文」 認書が発せられ、 月三日には江戸は東京と改められ、 である。 はまた近代日本における文化・教育を規定する有能な要因でもあったの 力・才能が解放され発育されなければならないし、また他方においては、 のためには、 前半期に 国家権力を主導力とする富国強兵政策の遂行とは、 即ち明治一年一月三日、王制復古の大号令が発せられ、 士族階層に次いで庶民上層部、 以上のような推移に対応するものであった。 おける欧化主義の風潮に対する後半期の国家主義の台頭とい 当初、 一方では単線的・民主的な国民教育制度によって国民 明治憲法の発布による国家権力機構の法制的確立と、 明治五年九月五日には学制が領布された。 武士が市民となる方向が主導的な基軸となって、 幕藩体制下にあっては志を得なかった下級士族階 それに西洋からもたらされた近代市民文 わが国が近代的市民国家 明治四年八月二九日には廃藩置県の さらにはその中層部へと解放の (被仰出書) 日本社会の近代化の現実 か れらは、 全国の中産階級の この課題 (市民社 即ち我が国 あるい 同年九 それ 明 H

資本家は、 わち先述の田舎紳士層が重要な存在として位置づく)の有能な子弟のな は兵学校を経て陸・海軍軍人となった。 から、 [家権力や指導層によって性格づけられた日本独特の歪められ 国大学を経て官史や実業家となり、 民主化の道程であっ 「近代化」 たえず後継者を育成し、自らの陣営に吸い上げたのである②。 全国の中産階級 に固有な方法意識を欠いた和魂洋才的 たといえよう。 (そこには地方農村の地主・名望家層、 あるいは幼年学校・士官学校また 国家権力に直結する官僚・軍 (折衷主義的) た すな 市

明治以降の西洋教育の受容・影響・摂取・相互関連・異同などを究明 育史との全体構造的な分析 本教育の伝統を遂行するという課題を設定するならば、 ることは重要な研究テーマとなる。 で 繰り返すことだけでは解決できるものではなく、その発展は必然的に独 させる条件がきわめて現在的な力として作用していることをも意味して のが残っているということだけではなく、 な制約を加えることになる。 まさに跛行的・従属的な歩みにほかならず、 は現在に至るまで、日本の社会や教育にはこの問題が残ってきている におた状態を支えている現在的な力との闘いにほかならない。 の形をとらざるをえない。 を方法の根底にすえた日本教育史と西洋または東洋を含めた外 ところで一 資本主義化 に立ち現われてくるであろう。 治以降のわが国のめまぐるしく続く教育制度の改廃および展開 したがってたんに遅れを取りもどし、すでに先進国の進んだ道を たんに歴史的発展段階が序列の低いところにあり、 般に後進性という概念は、 自由主義化の明治時代における不徹底がもたらし そのさい、古きものとの闘いは、 把握をめざす新し それは一口でいえば このことは日本の政治の近代化 われわれが、 しばしば誤って機械的に解さ 発展を遅らせ古い状態に停滞 近代日本教育の展開 い研究上の方法的課 主体的な立場から、 「後進性」 おのず の問題であ 実は古き、 に大き 題が 国 は 日

のと云えよう。

同一四 二0年四月一日、 化を、 八月三0日連合国最高司令官マッ メリカの占領下急速にアメリカナイズされていったのである。 社会と軍事力をつくる過程以外のものではなかった。 るほかはない。近代化とは相手方から学びとることによって、 要があった。ところが改造を急速に行なうためには、相手方から学びと る必要があり独立をまもるためには、 民地化しようとしていた大国、 とが出会ったとき、 げたことも事実である。 る連合国の占領政策が開始され今日に至っている。 て鎖国がこの島国のなかに一 方、 もっと能率的なものに改造して、 日ポツダム宣言受諾、 わが国は、「一九世紀の終りまでに世界中を征服し、分割し、 日 本の近代化にとって、 米軍沖縄本島に上陸、 あらためて再論するまでもない。 日本国民に異常なまでの外部への関心・好奇心が その閉鎖的・ 同九月二日降伏文書に調印、 種の純粋培養としての独自の文化を育て上 殊に英・仏・露・米に対して独立をまも カー 鎖国が無視することのできぬ否定的 サー 鎖国下に養われた体制と技術と文 弧絶的な純粋培養文化と 八月六日、 急速に軍事力をつくり上げる必 元帥厚木に到 広島に原子爆弾投下、 しかし、 第二次大戦後はア れより先同 日 能率的 本に 即ち昭和 面 にお 出

。イギリスの学校教育制度

なり、 伏文書に署名、 しこれよりさき、 日 が行われてい 本は 連合軍が優位に立ち、 ン ニラ占領、 年六月、 ブッ ٢ すでに望ましい た 教育庁から関係方面に秘密文書として内示された ン米大統領は日 九四二年頃欧州では、 大日本翼賛壮 K よっ て、 四五年五月七日独軍、 その内容を知ることができる。 戦後教育 年団結成、 本に無条件降伏を勧告し のプログラムが検討され 独伊軍の戦線は暫く不利と 連合国 П |総選挙 への た。 無条件降

を必要とする事項として 教育改革指針を発表、 教員財政など一二項目にわたって、 諸類形、 ·の方向を明示した。 ついてのノーウッド のためもあっ 一年七月、 離学年齢 定時制職業教育、 教育庁は白書 の引き上げ、 「白書」は、 報告を発表、 旬日後さらに いっぱんに保守的・ 成人教育、 初歩教育と中等教育との関係、 「教育改造」 その終末部分において、 その改善計画を述べているが、 これによって政府の意図する教育改 「中等学校の教育課程および 奨学制度、 によって、 消極的という印象を与えた。 学校保健、 戦後のイギリスの 立法上の変更 中等教育 教員養成、 試 験

- $\widehat{\mathbb{I}}$ 保育学校の整備
- $^{(2)}$ 離学年齢 0 さしあたり一 五歳までの無条件引
- 3 万人に保障する公教育制度の編 一一歳までの初等教育と、 上級課程 への進路をもつ中等教育
- 4 宗教教育の強調と財団立学校の改革
- 5 一八歳までの定時制 義務教育の導入
- $\stackrel{\frown}{6}$ 技術教育と成人教育のための整備
- 8 児童・青年のため 義務教育年齢児を収容してい の保健施設の拡充 る独立学校

7

地方教育行政制度の改善

を提案している。

イブ 技術の 的 よりたやすく処理する者」という三つのタイプの能力に応ずる三つのタ として「白書」 ゥ -等教育制度について、 確認し の中等教育が必要であるとして、 ッド報告書は、 |域に関心と能力をもつ者」、 た。 この点について労働党の一 は、 「学問それ自体に興味をもつ者」、 教育界の多年の懸案の解決に光明を投じたものと 「白書」 は原則的に三課程組織を支持したが 「思想よりもむしろ具体的な事柄を 三課程組織 部 は強 の原則をいっそう積極 い 不信を残し 「応用的な科学や したが、

> 九四四 た③ この学校体系は青年前期の教官を明らかにコース別に区別することにな は「文法学校」「中等近代化学校」 にともなり中等教育の義務化は各地方教育当局に中等学校の整備を促 して好感をもって迎えられ、 社会階層の固定や差別に通じるものであると批判されるようになっ 年法 (バドラー法) 通称3分方式と呼ばれる学校体系をつくり上げた。 が提案されることになる。 これを基礎として新しい教育法すな |「中等技術学校」からなる体系である。 バトラー 法の実: わち それ

た。

また、 べ 否を争点とする教育政策上の対立が続いている。スプート らは保守党と、保革伯仲の情勢下で、 は至難であり、 保障の確立を二大スローガンとして国政にあたったが、戦後財政 戦後処理にあたることとなった。 ク以後の激しい国際的教育競争が中等教育の改革を必至としているだけ 構造を変更しないままポンドの地位確保をめざした保守党の経済政策も 几 事態は複雑である。 五年七月五 財政の好転をもたらしえず、 チル内閣総辞職、 五一年秋からは保守党が政権を担当する。 H 戦 争終結 アト IJ 直 前 アトリー内閣は、 を首班とする労働党単独内閣が成 の 六四年秋からは労働党、 総選挙で労働党は過半 とりわけ中等教育の綜合制化 産業の国有化と社 しかし、 七0年夏 を の可 カゝ

厶 組むことを言明、 員 については六五年に委員会が設けられ、 ブリ の増加と授業料の廃止、 六四年秋 綜合制学校の促進、 同一七 0 Ħ スクー 七0年に第二次報告(ドニソン報告)が出された。 月一五日、 これらの具体化が進み始める。 ルの処遇に影響するという状況が解消されない ルソンを首相とする労働党内閣が成立すると、 パ 教師教育、 ブリック。 英国総選挙で労働党勝利 心身障害児教育の充実などに取り スクールの公教育化、 六八年に第 パブリック。スクー 次報告 一議席差 大学入学定 政府 ル

現在に 一至って

ል 高等教育の ス 教育に 改革の おける当 問 題が 面 の課題とし がある。 っては、 科学革命 に 対 処 でする

衆の ブリ 将来計 プートニク・シ られている⑤ 六三年の前期中等教育改革検討案 (「われらの未来の半分」 | | ニュ (ロビンズ報告)は、 以下の生徒」 |を続けている。 かしイギリスの階級的学校は消滅しなかっ かかわるロビンズ報告 ○「一五歳から一八歳まで」│ | クラウザー報告 九五九年に公表された中央教育諮問委員会の後期中等教育改革検討 人間 ための学校体系の他は、 い時代の進歩的な教育機関として大衆性・公開性 教育目的や教育内容、 〕対応は、大学の拡張と新大学の建設を余儀なくさせただけでなく、 画を論じたものである。 に開 ス クー カュ の教育を、 れている学校という意味をもつものとして礼賛した。 ックから生まれた人材開発政策に対応するも 大学入学者の大部分はこの特権グループによって占め は これをうけて、 高等教育委員会(ロビンズ委員会)の「高等教 いまや保守主義と特権階級のための牙城として大 後者は 九六三) その古い伝統を守ってゆずらない頑固な存 教育方法の再検討を迫っており、 とくに大学進学者の急増現象と、 「最優秀の生徒」のための高等教育 前者は一三歳から一六歳までの「平 は与野党双方から評価された④。 た。 かつてマ ・機械均等性すべ は、 ル カスター この問題 わゆるス が

フラン ス の

化路線を恐れる保守勢力の反撃のため新憲法の制定に失敗、 選挙により成 「五年七月三日は連合国がベルリン共同占領」 同 立した制憲議 月二一 日 会で ۴ は ゴ 1 共産党が第 ル臨時政府のもとで 一党となったが産業国 同 おこな 二六日 四六年六月 ポ ñ ツダ た総 有

۴,

ゴ

新

憲法草案は国民投票で約八割の支持をうけ、

九

五八八

国家の義務である」と述べられてい る。 ここに第四 総選挙で第一 すべて 第二次憲法草案が同年 の段階 業指 |共和 党となっ 国の発足が四六年憲法の前文には ついて無償かつ世俗的 および教養に対する児童と成 た人民共 0 和 月の国民投票によって可決、 派 M な公教育を組織することは R P 人の機会均等を保障す 国 のビド 『家は、 政 教育、 府 成立し、 およ

び

九五四 | 五八) にインドシナ戦争の敗北 九四九年以降、 が命とりになっ 経済の発展は順調になるが、 (一九五四) て、 第四共和政は終わ につづくアルジ 海外植 ェリ 民 ヤ 問 0) 争

たが、 ゴール り、 徳。公民教育、 よって立つべき基本原理を明らかにしたのち、 共和政下 の養成、 六月に答申を提出している。 委員長ポ (一九五九) 一九四五年一0月、 フランスのみならず西欧諸国の戦後教育改革にも大きい刺激を与え 内政、 の新臨時政府のもとで、教育改革研究委員会が発足した(一一月)。 監督指導と教育改良の機関、 1 ル・ランジュヴァン、 におい 九五八年九月五 外交の諸問題が錯綜していたため、 社会教育などについて、 て 制憲議会(第一次)によって首班に指名され 初めて部分的に実現することにな この答申は序説においてフランス公教育の 日 委員二0名のこの研究委員会は 第五共和制府成立) 教育内容 改革のための具体案を示し 1. 方法、 教育の構造と組 実施に移されず、 のべ および ルト 評 ワ 価 教員 改革 第五 て ぉ 道

学は一 政 て高等教育人口に波及して、のちの大学騒乱の原因をつくることに の上昇や、子どもの社会的昇進 五0年代には工業生産の急激な発展にともなう中・上級技術者 2の教育予算もこの間に約四倍にふくれあがっ 九四九年の二八%から 中等教育人口は爆 発的 五九年の四七%に達して に増 の可能性に期待する父母の進学要求など 加し た。 第六級 (中学 おり、 ے 年 れ 1の需要 は

フラン 任期七 年九月 投票にド 月危機に際して労働者を学生の側に立たせた。 な反共宣伝によっていったん乗り切ったもの こともやむをえないとするド・ 一年七月正 たたため は ス 车 Ă, 一六日にはF Ļ ・ゴール の国際的 の大統領 第 労働者階級のあいだに反ド 式に独立する。 五共和 には敗れ、 地 (の職権を活用してド・ゴールは対米従属外交を清 ス共同体を 位を強化することに成功したが、 国憲法として公布された。 ۲, ゴ 退陣する⑥ ま 1 た国 ル ゴ がアル 離 1 れて独立する国が 内では国民生活をある程度犠牲にする ルの ジェリア民族自 。 ゴ 方針が低所得者層 1 0 ル ル感情がで 強大な権限を付与さ 翌年四 の危機は強 相次いだ。 海外植民 育 決政策を発表 月 135 の生活を圧 力か 心地との 日 九五 年 0 つ 巧 玉 0 迫 連 民 五 九

ンは ۴, |関する布告令| 翌五九年 ゴ 1 ル政権のもとで引きつづき文相 月 を公布し 「公教育の改革に関する大統領令」および 0 地位にとどまっ たべ 義 務 ル 教 卜

反体制運 大学の 技術革新 幻惑されて体制化した左翼政党は、 独自外交の成果やEEC れて大学における学習条件の劣悪さに不満 な改革は進まず、 九六0年に入ると、高等教育人口の急増による大学の大衆化 変革を強く求め始めるが、 体制に批判的な労働者の反発を招いてい することが 運動が、 。高度経済成長社会 五月危機」 生 に対し 労働 かできな パリ 部分的な改革は資本の要求への 者 (一九六八)を招来した。 0 大デ の学生が抗議行動開始 ベトナム反戦運動が カゝ (欧州共同市場) たため、 É への 学内の守旧派教授の 大学の対応を求める産 全国ゼネス アナ こうした国内の状況に対し 1 を基礎とする高度経 ŀ 即ち 丰 でもつ学生、 ・に波及、 ス た。 ・生たちを捉 ŀ 同 同 あからさまな迎 や急進的な新 五月三日 かし、 0 抵 業界 同 日学生と警 抗にあっ ある \equiv の要 ナ H 女求とが 国 済 7 は 向 官隊 合に 的 成 K 0

愛知工業大学研究報告,

散、 てフォール文相は自 国会の承認をえた 危機が契機となって各地の大学で改革案が公表され、 同 六月二三日 主性、 () 一月 参加、 総選挙、 一二日公布 一由を原則とする高等教育基本法案を 結果はド ゴ 1 ル 派 利 れをうけ Ĺ

うな大学の 新をめざしてい 強い 全面 と云わ の高等教育の再編成を新し ے 置 の法律にもとづき、 と役割とを認識し、 高等教育基本法」は フランスにおい n な再検討 革新、 なけ れば の時期を迎えたとい ならない かゝ も自治と参 七二 九章四六条から成り、 国民教育の 統 年 8 い出 一学校等が 月一 「発点として、 /加とを二大原則とするような大学の 全般的な改革 日 ってよい いら新り いかに実現されるかは今後 しい国立総合大学が フラ 現代社 7 . の しかし 第 、スの 歩となりうるよ 保守的 教育制 お け な伝 度は 発足、 統 再

び

題 0

イ ツ 0) 教 制

改革、 置か ぞれ成立する。 た ⑨。 含む東部地区がソビ 宣言発表、 戦 九四 れることとなっ 後処理が 共和国 その結果、 度を発展させて今日に至 両ド ルリン封鎖などの 五年 これ イ 英米仏ソ諸国んいよって行われ、 \widehat{B} 月 ツ 拮抗する両陣営の戦 ンは、 Ř D 首都べ より先同五月七日、 その ル ル そして東西 タ会議 |
応酬 社 西 IJ 0 一会体制 部地区が米、 ンが四ヵ 月にはド が行 が たあっ 7 **靴略体制**、 いる。 0 一両陣営の対立が深まるなかで、 わ 違い たのち、 ドイツは 国の共同管理とな れ イッ民主共 英、 ۴ 1 照応するきわ 経済機構 1 6降伏、 仏三ヵ 同七月二六日 ツ降伏後 和国 休戦 九年 国の占領管理下に 0 なか $\widehat{\mathbf{D}}$ 0 協定 欧 D R 九月にはド 7 K 州 に調印 ル は リン が ポッ つ かそれ 1 貨 を て

ビ

業学校から高等教育機関 年課程 明 反ファシズム、 ている。 .その具体化を指導する。「ドイッ学校民主化法」の目的とするところ 前 イツ社会主義統 すべての子どもに共通の八年制基礎学校を創設すること、 高等学校と定時 が発足、 「ドイッ学校民主化法」 組 反軍国主義であり、 一織として一 四六年六月には、 (SED) へ の 制義務の四年課程職業学校を併置すること、 九四五年七月、 進学の道を開くことなどがそこでは求 が発効した。 そのための学校制度の民主化であ その後の教育改革の基本的 社会民主党と共産党との合同 国民教育中央管理庁 四六年四 月に結成され 全日 な原則 Ď 制 は 四 た

年の東ベル する意欲と能力をもっ をは から おける科学教授の 五二年七月の社会主義統一党中央委員会政治局 五 カゝ るための処置がとられるにとどまっ 五年にかけてはさし リン暴動が示すように事態はきわめて複雑であっ た青少年の育成の必要を強調してい ル の向上」 あたり労働者、 を求め、 農民 た。 社会主義経済の の 子 の 決定は 弟 の が就学 建 設 五. K 通 五 0

可能性を探ることであっ る学校制度 る教育改革とりわけ中等教育の改革を求めた。 課程と六年の上級課 月 九五六年に始まる第二次五ヵ年計画は、 一二月の「社会主義的発展法」(正しくは 閣議決定が明らかにしたように、 《の社会主義的発展についての法律』 た。 関系各方面での活発な討議 0 創設と、 そこでの総合技術 一〇年制中間学校―めた。具体的には、 技術革新 「ドイツ民 が 制定され の新 主共和 0 教育の 0 局 5 面 九五六年 玉 四 対応です 年 実 に 九五 っ下 施 お

案に の必要を示唆 度建設 六三年七月の社会主義統 7 の 国民的な のための こてお 委員 討論を経 この 会 |課題に応ずるべく政府は て、 を設置 一党第六回大会の決定は教育制度 九六五年二月 ځ の委員会が作成した基本草 統 統 的 的社会主 社会主義 検

H

る

統

化

0

ため

の

連邦共和国

[諸邦間協定]

九

五五

の

締結

の

考えられる。 育制 来の学校とは別な 校形態を保持 は混沌としており、 かしゾビエト社会主義共和国連邦は . の 制 通りである。 度が 度に 西ドイツにおいて夫々異なっ 関する法 本論 東ド 画 匹 K 1年制 おお 的 教育制度も各共和国単位 が制定され Ŋ 1 ては旧ソ連について記述した。 なもので、基礎学校は八年生を採用して の基礎学校に土台を置い ツはソ連型であり、 た ⑩。 た教育形態をとっていること 一九九一年末に解体し 第二次世界大戦後のド 西ドイツは比較的従来 で大きく 変動するも 1 ッ 玉 ツ 内政 は は の

知

六年課程の基礎学校をも ンブルクの三都市を除いて、 |五年 社会民主党 (SPD) 方ドイツ連邦共 0 Ă, アメリ 、和国は一九四九年九月発足したが、 カの対独教育使節団 つ単線型教育制度 の勢力下にあっ この勧告は無視され たベルリン、 は伝統的な複 へと改革するように **線型教** 敗 戦 1 直 に提案し 育制 前 0 度

四

治 L

5 する 会議 中 むことは 主権を保有し、 たと思われ あ を反映して、 の根本的な改革にはきわめて消極的 づく調整の必要は大きく、 となった⑫。 ずため -間学校 り、 共和国が発足するが、 アメリカもまた教育使節 の協定、 お なびギ 批判 る。 な かっ ドイッ各邦における保守勢力の維持が望まれ そこにはそれなりの長所もあっ それぞれの教育的伝統 文相会議がなしえたことは各邦間 が設置されてい À たからである。 ハ々を ナジウム わゆるデュ 共和国を構成する一一の邦は、 いっそう慎重にし すでに四八年から各邦の文部大臣による常設 の 組 団 東独 織 た。 セ の理想主義を現実政治の こであっ ル ۲, 試 しかし、 に即して K 1験制度などに関 おける統 ル フ協定(「学校 たという事情もそこに た。 たが、 この文相会議も学 それは東西両陣営の 教育改革にとりく におい 学校制 制度的不統 、て学期 それぞり 制 度の ってい 度 な n をもた 校制 いむこと 域 に の 対立 P 文化

を平等 大しようとしたことである⑬ 学生をドイッの大学に入学させた経験によると、 、きは 、学校制度の よりも進歩的性格が強く、 むろんこの協定は現状の微調整にとどまった。 の機会によって与えること、 と解している。 v I 再 によって 組織案」と云われる。 メン。プラン」 又戦後西ド なされ 国民のすべてに適性に応じた中等学校進 たも といわれるものがある。 イッの学制改革案として のである) 、さらに従前より大学進学の機会を拡 これは後に述べるラー を準備 教授の個人的 かつて筆者も大学卒 正式には 第二に メン 記色彩が あげる

学 術 学 校を設けるなど現状妥協的性格を残してペホッードマサン。。ポーート いう構想であるが、 几 1年課 ため ナジウム |種類の高等学校||基幹学校(三年課程)、 プランがある。 で戦後教育制度改革論として注目されるの 程の基礎学校に接続して二年間の進路指導期間を置き、 の概則」と云われているものである。 (七年課程) そのほ これは正式にっは 一を相互移行の可能性を残して並立させると かに 基礎学校に直接に接続する九 「普通公立学校制度の改革と統 このラー 実科学校 は 九五九年 メン・プラン (五年課 年 -のラー 課 Ĺ 程 は

教授の るが、 こなわれている個 学建設促進 治や学問研究の自由を批判して、 の獲得など、 一九六八年を頂点として学生運動は鎮静 大学の改革についても、 発足につい ć 一九六六年以降、 の連邦権限の拡大 裁体制も否定されてゆくなかで、 大学問題に関する連邦権限の拡大はいちじるしく遅れ すべて連邦レベルで対処しなければならぬ性質の の制定 の 行 急激に激化し 政 研究教育体制の確立やそのための 協定の締結 九六九。九。 (一九六九。五。 大学とくに正教授層とはげしく対立 た学生運動は、 九七0 基本法の改正による大学、 連邦。 他方大学自治におけ 各邦教育計 とこれをうけて 六。二五 空洞化し 財 などが :画策定委 た大学自 問 政 [題であ 的 しか る正 基

> ア IJ カ 合衆国 の

7 メリ 合衆国教育の 概

強

震撼させ、 世界に先駆けてスプートニの打上げに成功したことは 育界にも多大な影響を及ぼした。 一次世界-学校教育 の 0 再検討を促した⑮ 科 学技術のめざまし 特に一九五七年 発達は、 0 肖に ア IJ ア ピ 力 IJ エ ٢ カ

プラ

学

され する。 配下に 0 界の趨勢はもはや動 き荒れたのは、 どによって反共自由主義諸国の結束を固めた。 ズ動乱や ン の合併が実現化して国内の労働運動も一本化している。 。ドクトリン、 方戦争終結後まもなくアメリカは対ソ (一九五0)、つづいてマッカーシズムの嵐 (一九五0-におかれ 共産主義に対する異常な恐怖から、 ・ハンガ \bigcirc このような国際情勢と深くかかわっている。 九四 リー かしがたいものであっ 7 九、 事件は平和共存への 1 シャ つづいて朝鮮戦争 ル プラン、 汎米同盟 マッカラン国内治安法が た。 道のけわしさを 封じこめ ○ 九五0 五五年には しかし中国は共産党 政 N A T O 策をとり、 赤し A F L E C 五. 五六年 五四) が 卜 から ル 世 ス

民権問 を成立させ、 後任ジョ いるか」 玉 九六0年大統領となっ 内的 一題では南部の反発を招き、 部分的核実験停止条約に調印して(一九六三) を問う「偉大な社会」 ンソン にはニュ 教育や福祉につい は公民権法 ー・フロンティヤの理想を具体化できず、 たケネディはキュ (一九六四)、 への方向を示唆した ても連邦援助を強化し ついに暗殺 (一九六三) 貧困対策法] の危機を回 7 国際的信頼を得 の悲運にあう。 「富を 九六四)、 とくに公 かゝ など 九

悩 まされ クソンを大統領に選んだ。 年 ・から六八年にかけてブラック・パワー たア IJ カ 国民は 六八年の選挙で 六九年七月、 アポ 法 とステュ の秩序」 1 号の月面 を説く ワ

0 に

九七一)やニクソン訪中(一九七二)、さらにベト 果たすべき役割を考え始めたように思われ 《功によって対ソ優位の自信をとり戻した人々は を比較的冷静にうけとめて、 新しい世界秩 ナム和平協定の調印(一 序の 中 -国の国 なかでア 出 / メリ 席

四 あった。 争を展開したり、 員組合やア はじめ n 米ソ間 [九年にはカリフォルニア大学理事会が教職員に ように教員に対する忠誠誓約立法の要求が各州において目立 こている。 を擁護し している。 への署名を求め、 赤 すでに四六、 の冷戦状態 た。 メリカ教育連盟 五0年代前半には、 攻撃が極点に達するがこれに対する抵抗 改造主義を唱えたブラメル 週刊誌 へのもっとも直接的な影響 これを拒否した一五0名の教員を翌年大学から追 七年頃から非米活動委員会の動きと呼応 マネー (旧進歩主義教育協会) ショ ニュ ン 1 3 に論陣を張っ ドはその代表的存在とみ 1 · ク 州 旨は、 のファインバ 「特別非共産 は 思 たりして教育の もまた強まり、 想 粘 統 り強 制 ち始 でするの の 主] 養者 強 法 法を 化 廷 な 教 で 闘 自

ため B 学院段階まで にすぐれた学生および教職志願の学生に対する奨学金貸与制 なもので であり、 め」忠誠誓約を条件として「自然科学、 五 Á څ ス ヘプー 大会は 育計画 りかま のテスト 理数系教育、 州 が 1 連邦 国 おず少数精鋭のための教育投資に熱中した。 の教育計画 の必要を指摘、 ニク。 「学問研究に向く」「上位二五%」 防上の やガイダン の教育計画が含まれている。 政府によっ 外国 シ 必要をみたすのに十分な質と量 3 語教育、 [に対する連邦の積極的な振興策 ッ ス制度の強化を求めた⑮。 ク つづいて「国家防衛教育法」 7 制定され 技術者教育の充実、 九五七年 た。 数学、 0 支出される連邦支出金も多額 この法律には Ě 工学、 のハイ・ス 以後の とりわけ適性発見の またすでに五七年以 0) または近代外国語 人材 からみても画 (国防教育法、 ヘクー 五 初等段階から大 ア 八年 メリ を確保する ル 一度をは 生の 力 二月の は、 期 的 3 N *ts*

> ッ。 度 八二三年に設置された。 紀 行われていたが、それが師範学校で行われるるようになっ まとめられて評判となった。 ル 数学などのカリキ 力をもつことになる。とりわけPSSC物理の系譜を引く生物学、 を 数の生徒 研 て 小カー いる⑰ 会議、 ·勧告、 0 の二0年代以後である。 Ŧ. 究 カ b $\frac{1}{0}$ レッ のであっ ネギー これがやがて中 に対する平易な職業。 % 九五九) たが、 0 团 大学の教育学部などで教員を養成している州が多くな 一の援助をうけて始められてい ュラム研究が活発となり、 「学問に向く生徒」 の結果はブル 現在ではティ ・高校のコース別カリキュラム作成に強 九世紀に入ると師範学校は概し アメリカ わゆる「コナント報告」(一九五九) 又アメリカの教員養成は最初アカデミー 技術教育 1 ナー 最初 チ のため ャーズ。カレッジ、 の「教育 の師範学校は の行き届いた進路指導 その共同討議 Ō 知的教育の充実と、 た高校教育に関 の過程」 ホ] ル リベラル・ア たのは (ウッズホー に 九六0)に よって 等教育程 は する調 い影響 の必 科学、 九 で

米会議の調査によれば、 そう際立たせることになっ 部門に集中して与えられ L ħ た特定大学 かもこの場合軍事科学に傾斜した研究開発の 大学における研究開発体制 (アイビー・リーグ たため、 主要一0大学で援助総額の三八%を占めたとい たということも注意して の強化が急が 大学間 の諸大学や有名州立大学) や研究領域相 れ たことは 援助 りは、 おきた 互間 いうまで 研究施設の充実 0 較 の特定研究 六四年 差をいっ ts

域再開発法」(一九六一)や、 選別的教育体制は基本的には継承されたといってよい。 小事業 育 ケ ネデ の (職業部隊計 連邦援助、 ジ 3 ン 画 ソンら民主党大統領 職 業教育法の改正 作業訓 「人材開発訓練法」(一 練計画)、 地域社会貧困対策事業、 のもとに 九六四) お 九六二) にもとづく青少年対 いてこの能力主 しかしながら「 による職業 成

策

によって、それぞれの援助対象を拡大している。 援助や、 法」(一九六三)も、 をもっぱら眼目としていた ことなど、これら一連の経過をみると、 助を主目的とする「初等・中等教育法」、 もとで進められたこと、 一に相当の努力が払われたことがわかる。 貧困地域 九六五)が制定され、 への教員の派出 前者は六四年の改正において、 陽の当たらぬ人々を教育によって自立させる方針の さらに六五年には、 「国防教育法」(一九五八) 連邦援助のいっそうの拡大が実現した (国家教育部隊) 教育の大衆化の徹底や較差の是 およびやは 科学技術方面 貧困家庭の子女への教育援 後者は「高等教育法 などをも含む り貧困学生 や「高等教育施設 のエリー

年五月、 州の隔離政策反対運動が活発化し、 たのは、 していた。 の火ぶたは、すでに終戦直後から切られてい 九年まで持ちこされたほどであ 大学、テキサス大学への黒人学生の入学許可闘 とはいえ、 という事実を抜きにしては考えられない。 ク中央高校事件に際しては、 ついに、 公民権運動や学生運動による選別教育への強い対抗がおこ ついで初等、 エリート その現実化は難渋をきわめ、 公立校での黒白隔離教育は違憲という判決をか 本位の教育体制が民主党政権下で若干の是正をみ 中等段階でもカンザス州 州兵と連邦軍が出 五二年には連邦最高裁へ上告、 五七年のアーカンソー た。 黒白隔離教育撤廃運 争を連邦最高裁は支持 一九四六年、 (一九四九) 動し、 その解決は を始 オク たちとっ 州 , リ ト 五.四 なわ ラ ホ 動

L 進 歩主 :判を正しくうけとめたうえでのものであるかどうかはきわめて疑わ た六九年からは、 カに !査ともいうべき国民学力テストが実施されている。 義教育再評価の姿勢が認められることに注目して 於い 少なくともシルバーマ ては学校制度の改革案は種々であるが、 やはりカーネギー教育振興協会が開発し ンの 「教室の危機」(一九七0) 前米教育協会 おきた これ

> 考えられた制度である。 調査結果の明らかになった新しい制度としては5-3 の二つの制度は 学校制度は時代の変化とともにたえず変容し れも現在 6 _ 3 制 に対する批判から - 4 制が

n の

る。

ア メ IJ カに於ける非伝統型教育と日 本の

(=)

等教育の

二五0万名 送大学には、 づけられている。 定期間を労働と生産に従事することなく、 のそれは一二00万名をはるかに超える水準である。 九八九年四月には、 大学通信教育の在学生数は、 つあるということであろう。 九八三年五月に設置され、 もし [の約半分であることからすれば、 予測される反論は、 九八九年におけるわが国の4年制大学、 わが国において、 (文部省編 一九八九年五月段階で二万六000名が在学しており、一 もしこの機会を逃した場合、「取り戻す」機会は少ない。 最初の卒業生五 わが国の高等教育が、 平成三年度教育白書) 高等教育を受けようとすれば、 二万六0七六名と報告されている。 一九八五年から学生受け入れを開始した放 たとえば、 この数字は低い。 一四四名が送りだされている 一九八九年五月現在のわが国 教室の中で過ごすことが義務 次第にその 短期大学の在学者数は、 である。 ところが、 本の人口が、 米国 米 約

玉

これらの数字は、 0 あ 8 には 高等教育に関する政策が非常に偏頗なものであり、 するだけである。 が国 当初登録し、 [の通信教育においてはなおさらである。 むしろわが国の教育制度の狭小さを示し、 脱落した学生の数と、 放送大学の 五四四名の卒業生が生みだされるた その原因 これらは 高齢化社会のみな を調査する必要が その貧困さ

【我が国の文教施策】)。

а られた人々のために利用される結果となっている である。そのため、 らず国際化の時代にさえ対応していないことを示しているのである。 した場合、 者は一一四三名に達しており、 きた。たとえば、一九八九年五月時点で社会人入学制度による大学入学 要求を満たすだけの政策は、 ての高等教育を希望しているのかを把握していない。そして、 定員は、 心夢者が志願するほどであった。 われわれは、 S s g 五0名であったため、 生涯教育の文脈の中で大学院教育を希望するものを 筑波大学において達成されたのは、 高等教育の門戸を開放する努力は、それなりに継続されて : T 1 9 8 9 H i g h e r 残念ながら、 h 教育は、 е U n E d ひろく国民のためというよりは、 i はたしてどのくらいの人々が、 現在のところ、どこにも存在していない V 筑波大学の夜間大学院には、 一0五0名は、登録もれとなってしまっ е u С しかし、 r S а i t t y 残念なことに、 兀 n О 。 五%でしかない。 $\widehat{\stackrel{T}{h}}$ f 1 9 8 9 C h i 夜間大学院 一一00名 Α 生涯教育 С 9 1 ー 0 0 と これら a g 部 Ŏ, m 前の限 а

放送大学在学者の職業

会社員・銀行員……31% 無 職……25% 公務員……14% 個人・自由菜……5% その他……24%

山所:放送大学学圆要覧

大学院生の日米比較

証拠をあげるなら

二三歳以上の学生は統計に表れないほどの数でしかないのである。

「我が国の文教施策」

(平成三年版)では、「教育指

る学生の年齢別の統計は存在しない。意味がないからである。すなわち、

このうち七五%以上は二三歳以上の学生である。

通学方式の大学におけ

約一二万人が学んでいるとされている(文部省「学校基本調査」速報値)。

公 た 団

、サービスおよびその他の学習の機会から成るとするものとして、わ「体による資格認定を受けた教育機関によって提供される教育、研究」

わが国の大学通信教育は、

一九九0年現在

0名である。

たとえば、

九八九年における米国大学の博士号取得者は三万四

又高等教育を高等学校卒業の教育と定義し、

しかも、

公式に承認され

が国の場合をみてみよう。

5 2		2	大学院学生数	全人口	人口千人当たり大学院学生数
*	<u></u>	(1985)	1.650,381人	239,283千人	6.9人
B	*	(1987)	78.914	122,264	0.6

参考: 文部省「教育指標の国際比較」 (昭和62年版)

九七~ 年齢層に集中しているが」と解説している。 これについて「我が国の文教施策」は、 二%も存在しているのに、 の比率を示すグラフを掲載しているのが、 国際比較」をもとに、 -九八%が高等学校卒業後三年までに入学しているなど学生は若 海外の高等教育機関における二五歳以上の学生 わが国の数字は掲載されていないのであ 「我が国では、 米国の二五歳以上の学 大学入学者のうち

育 は、 齢層によって占められているわけである。 この機会均等」が空文化しているといえる。 国の大学生数二一三万三三二七七人というのは、 すなわち、 特定の年齢層に対してだけ支出されているのである。 成人の既存の大学ではなかなか学習できないのである。 そして、 その大半が一 教育関係予算の大半 これでは 定の年 わ

さらには非通学学生の制度をつくることである。 ようとしているものである。 解決にとどめ、 役に立つであろうか。 ある学習意欲を吸収する制度がないことである。 グラムを大学教育と連結し、 わが国の文教施策のうち数多くの問題の致命的なひとつは、 あるいは、 そして、 それをもって成人教育の大きな問題を隠蔽していること 現在の教育制度の中に、パート 成人教育については、「生涯教育」によって間にあわせ この制度の欠点は、 もしそうでないとするなら、 単位相互制度などをつくってみることで 問題を単に入学選考段階での 体 ダ 1 ム制度をつくり、 「社会人入学」 生涯教育 成

・ずれにしても生涯教育は広告宣伝は盛大であるが、 の孤立し、 袋小路に這入っていることである。 大学、

「学校式教育」 限

7 いるハンディを緩和することである。 社会人入学制度の現時点で 社会人を救出しようとするものでありね入り口 の目的 は 入学時点に すなわち、 おい わが国の受験競争の て、 .社会人 での解決を

> 社会的にも不利益である。。 これでは生涯教育としての「高等教育」は実現できないばかりでなく、 現状における「社会入学制度」 いないばかりか、「学生化」による教育を一歩も脱していないのである。 単位取得、 な忍耐をもつ学生をわが国の企業は、有用な人材と評価するであろうか。 つ研究能力、 を積めば積むほど大きな忍耐が必要である。何のための忍耐であろうか。 めざしている。 「社会人入学」という概念自体がそもそも矛盾しているように見える。 現実には新卒者と同様の教育が行われる。 卒業資格のための忍耐である。 あるいはまた、 従って、 入学試験は、 人は、その能力に応じて等しく教育を受ける 社会的有用性は同等であろうか。 は、 これらの本質的問題を何ら解決して 英語、 このような忍耐と、 作文、 これでは、 面接などである。 年齢や経験 学生のも このよう

3 教育の制度的

権利があるものと解すべきである。

れていない。 生涯学習に対しては現在のところ学習成果に対する評価の制 るため」である 生涯学習の目的として最も多いのは は、は、 なぜ学ぶのであろうか。 (文部省編 【我が国の文教施策』)。 一九八八年の総理府の 「知識・教養を高め趣味を豊かにす しかし、 調査によ このような 度が 確立 れば

定の客観的評価と資格の付与が求められているのではないだろうか。 は必要ではないかも知れない。 であるべきであり、 必要としているのではないであろうか。 学ぶ過程に最大の喜びを求めている人々にとっては、 現在のわが国の教育の体系と互換性をもたせたかたちでの制度を 学習の分野に限定される必要は しかし、 このような制 方では学習の成果に対する 度は そのような制 的 なもの 度

社会教育とは区別されて、 のような理由であるかわからないが、 ひとつの孤立したシステムによって維持され わが国の教育は、 実務

高等教育機関における25歳以上の学生の比率

国名	アメリカ	イギリス	西ドイツ	日本				
25歳以上	42.0%	34.0%	50.0%	2.0%				
24歳以下	58.0%	66.0%	50.0%	98.0%				

(フランスのみ26歳以上、25歳以下)

牛涯学習の目的

е

M

а j れることが明らかにされている(D。

D

Ca

m p b e l

T h e

Ν

・知識・教養を高め、趣味を豊かにするため ・他の人と親睦を深めたり、友人を得るため ・自由時間を有効に活用したり、老後の人生を有意義にする ため ・健康・体力づくりのため ・時代の進歩に遅れないよう、世の中のことを知るため ・家庭・日常生活や地域をよりよくするため ・その他	65.9% 48.6 46.2 40.4 36.8 26.4 0.4
・特に理由はない・わからない	1.1

参考:総型府「生涯学習に関する世論調金」 (PEFA11634F.)

非伝統型教育の意義―

して、 校式教育」と対立する概念となっ ることが本稿の目的である。 伝統型」教育(ノン・トラディショナル・エデュケーション)を提唱す ことがないのである。 「時間や空間の制限を受けない学習経験」として定義している。 メリカではつとに提唱されている所であるが、 すなわちこれは時間や空間における一定の拘束によって成立する 「非伝統型」教育については、 既往の履歴に対する単位認定の遠距離教育、 以上のような問題点を解決するためのひとつの方法として「非 体、 てい -時間や空間の限定を受けない教育 「非伝統型」 九七二年にR。 る。 これは教育の方法上の特徴と 教育とは何であろうか。 日本では殆ど耳にした T_o 学外学位などが含ま

d n d 国際生涯教育事典》 C t u 1 f 1 i n n а t y ° L e u 1 t а i D a Ρ Е r g i \widehat{P} С r d n Е t e е m е d i t S 0 r S u е S n С O r а n 1 t J 9 8 4)° t а O n n : r а i У r O V U h i o n е s L f i U V A d n Α е n d i n r v u S I n е 1 n r t а е 0

R

O

u

t

1

е

d

g

e,

9 9 0

てきた。 このような在り方を継続する限り、 それは、 これでは個人の無駄ばかりでなく、 ある時には、 民衆の知識と知恵を結集した生きいきとした社 「象牙の塔」とさえ呼ばれ 限りなく時代から遁走する存在と その結果、「学問の府」は、 生涯教育社会などというの 社会的にも不利益の わが国 の は

そしりをまぬかれない。 なるのである。 る社会から離れた架空の現実を追い、 会を作りあげることも困難であろう。 到来しないであろうし、

ハー

トネ

が

に関する米国の用語」 よって検討された学外学位、 「非伝統型教育」を「一九七0年代初頭に、 であるとしている。 単位互換、 経験学習や教育のその他 非伝統型教育研究部 の側 完会に 面

ような特定の性格をもつ高等教育の在り方を示す する概念として一般的に用いられる言葉ではなく、 すなわち、「非伝統型教育」というのは、 単に、 「学校式教育」に対立 「専門用語」なのであ 米国における、 次の

①経験学習 E x p е r i e n t i a l L е a r n

取得した学習の単位を受け入れることを認めているとされている。 二年の大学設置基準の一部改正時であった。それであっても、一九八七 国においては、大学間の単位互換さえ、 のうちの二四%) 大学以外における社会経験や学習に基づいて単位を認定することをい 全米教育協議会の調査によると米国の大学の九七%は、 単位互換制度を実施している大学は一一六大学 にしかすぎない。 ようやく導入されたのが一九八 「九0大学 わが

米教育協議会による調査報告が行われている。 教室授業を前提としないで取得される単位であり、 一九七六年に、 全

③履歴開

高等教育の水準に 到達するとみなされる過去の学習経験や業績を単位

④契約学習

愛知工業大学研究報告,

として認定する。

個別に行われる。 学習内容につい 、ては、 指導を行う側と学習者の間での合意に基づ

による遠距離学習の方式である。 、伝統型教育の手段として用いられるのは、 わゆる通信などの手段

> によって悪用され、 このような非伝統的教育が、 教育の質が改めて問われているというのが現状であ その本来の目的を見失った人々

L

5

摘したので、 すでに、 わが国では、 次にいくつ 非伝統型教育等想像もできないということを指 かの私見を述べてみよう。

①グランド のために大学の立地が制限され

れる。 う名称が用いられている場合がある。 なっている。 例 えば関東の場合、 新設の場合は、 それにもかかわらず、 もちろん、 大学が都心を離れて近郊へ移転する例が多くみら 埼玉、 「東京〜大学」「西東京〜大学」とい 茨城、 千葉、 神奈川、

はない 育というのは成立しないのであろうか。 由 会的機能の中に位置づけられてこそ高等教育はその役割を果たせるので ことが重要である。 者は大賛成である。 都市機能の集中を防ぐために大学を含む諸機関を分散することには筆 の一部を構成するのはグランドである。 そのためには関連する機能を複合させて移転させる 移転の主要な理由は、 地域の企業や住民、 一体体育の授業なしの高等教 空間的なものである。 その他

②図書館 へ の 開

るのは当然であろう。 基づく補助金を受けて 書を利用してはいけないのであろうか。 のとは誰が決めたのであろうか。 とは誰が決めたのであろうか。 社会人が読む のはせいぜ いるのであるから、 あるいは、 社会人が歴史や文学を学ぶために学術 流行小説か著名人のエ 大学はもともとは国民の税金に 学術書は大学が占有すべきも それらの施設を国民に開放す

③専門学校の高等教育の中への位置づけ

要と知恵によるものである。 校卒業と同時に短大卒業資格を取得する例も多くみられるようになっ したり、 た。これらの後者は、 信教育を併用することによって、 あるかもしれない。 大学入学資格を付与される学校が増加しつつある。 高等教育というよりは、 専門学校で短期大学の通信教育を併用することによって専門学 中学校以降については、すでに高等専修学校の中で 行政側の関与によるのではなく、 むしろ米国風に中等後教育とするのが 高等専修学校卒業時に高卒資格を取得 また、 むしろ現場の需 高等学校の通 が適切で

成する学校を中等後教育の中に明確に位置づけること、 とを無視してはいけない。 をはるかに越える水準の教育を実現している専門学校も存在しているこ させなければならないし、 確立させよということである。 しというものである。 しているのである。 大学との単位互換等も当然解決する必要がある。 すなわち、 わが国の教育も実態はこのように複線化、 私の提案は、これを公然化し法令によって保証すべ そのためには、専門学校の教育水準を格段に向上 私の意見は、様々な職業的な知恵や技能を養 教員も必要とされる。 具体的には、 補助金の格差是正もあるし、 もっとも、 すなわち地位を 複 々線化が 実態は大学 進行

6)変化する日本の教育制度

設置基準の一 われわれが、 部 例えば、 我が国の教育制度は今や急激に変化されつつあることは事実であ を改正する省令(同 同 【官報】(号外第七五号 部を改正する省令 生涯教育と非伝統型教育をめぐる議論を展開している間 さらに、 至 学位規則の一部を改正する省令 (文部省令第 大学通信教育設置基準の 一九九一年六月三日号) 二四号) や大学院設置基準 (同二七)、 部を改正す は、

の問題をはじめ、一朝一夕に解決されるものとは思われない。学校歴教育の改善について」、「短期大学教育の改善について」、「短期大学教育の改善について」、「短期大学教育の改善について」、「短期大学教育の改善について」、「一位授与でいて」、「学位制度の見直しおよび大学院の評価について」、「学位授与化について」という答申を行い、一九九一年二月は、「大学教育の改善にに開放される方向をたどりつつあることは事実である。しかし。学校歴教育の改善について」、「学位制度の弾力に対していて」という答申を行い、一九八八年には「大学院制度の弾力に対していて」という答案議会は、一九八八年に設置された大学審議会の審議経過と呼

ソビエト連邦の教育

Ŧ,

ギリシャ正教との妥協をはかる方針なども定着して、 の被害を回復することができた、 も加わった、 技術教育の復権の道がこうして開かれた。 における社会主義の経済的諸問題」(スターリン)の指示に従って、 への移行も進んだ、 (一九五一)、 二次大戦後、 第五次五ヵ年計画の成功によって七年学制が全国に普及し 多くの都市ではそれの一0年制学校(初・中等普通教育) 二回にわたる五ヵ年計画で、 この間、 第一九回党大会(一九五二) 家庭生活の意義を積極的に認めたり、 ソビ ェ 社会生活に安定度 ٢ はようやく戦 では「ソ連邦 綜合

以後、 上に、 校の全国的な実現が約束された。 摘されていることは注目に値する。 明らかな断絶や、 スターリン批判が展開されたが、この大会では平和共存路線を認識しつ 五三年三月、 第六次五ヵ年計画が発表され、 「子どもの教育と発達との相互関係について」と題するコスチ 「発達」 提案論文として掲載され、 についての科学的な研究の必要が強調されるようになり、 スターリンが死に、 生徒の実践活動 その際、 への準備不足が、 綜合技術教育を導入した 五六年の第二0党大会では、 五六年一二月、 いっぱんの支持をうけた。 過去における教育と生活との 「ソビエト教育学 重大な欠陥として指 一0年制学 激しい

と発達の問題について」が以上の経過を総括する。学的な教育万能論は影をひそめた。五八年三月のザンコフの論文「教育「児童学批判」(一九三六)以来ソビエト教育界にはびこっていた形而上

教育方針は、 最高会議は同名の法律を可決した。いうまでもなく三一年決定以 こうして五八年 ソビエト閣僚会議との共同テーゼ 国民教育制度のいっそうの発展について」を採択、 ここに明らかに転換ないし修正されたのである。 一月、 党中央委は、 新七ヵ年計 「学校と生活との結び 画案を決定するとと 翌月、 つきの強 ソ ピ 来

徒規則」 のうちには、 題 領 社会主義的教育理想も次第に具体化される。 体制が存続し、 治の多極化に道を開 て、 のうち、 新しい社規主義的人間像を示しており、 九六一年の第二二回党大会は、 (一九七二) 「社会主義体制の勝利ののちにおいても、 「イデオ 社会の前進を阻む資本主義の残滓が 米ソの平和共存関係も安定した。このような状況下で、 ロギ いたが、 が制定された。 1 教 ソビエト国内では六四年までフル 育、 科学および文化の領域における党の課 中・ソの対立を顕在化させ、 やがてこれにもとづいて「生 この大会で採択された党綱 人間 なお残っている」 の意識および シチ 玉 行為 [際政 3

となる。

学校のことである。 学校 育学校の仕事のいっそうの改善に関する措置について」(六六年一一月、 て」(五九年五月、 七0) また、 1の組織化 (一九六0) がおこなわれた。 学齢前児童の保育および医療サー が制定された。 学習権の制度的保障については、「就学前教育施設のい 閣僚会議決定) 党中央委、 中等普通教育学校とは にもとづいて、 閣僚会議決定)のもとづいて、 ・ビスの改善に関する措置 「中等普通教育学校規程」(一 そしてさらに、「中等普通教 一0年制 (初•中等前期 学童保育制 K そうの つい

職業技術教育については、「職業技術教育のいっそうの改善」に関する党(そのほか高等教育については、「高等教育施設規程」(一九六九)が、

している。 法」(一九七三)であり、 邦構成共和国の国民教育に関する立法 中央委員会および閣僚会議 |四年一月から施行された② これらを包括的に法制化したのが 七三年七月、 の決定 ソビ 「の基礎」 九七二) エ ۲ が、 い 最高会議で採択され、 わゆる それぞれの大綱を 「ソ連邦 国民教育基本 んおよび 連

初等学校 ————一~四学年

前期中等学校———五~九学年

後期中等普通教育学校

業技術学校、 中等普通教育学校は一一 および職業学校 中等専門学校。 年制となる。 年/ 就学年 学年 齢 の普通教育学 は、 年早 8 校、 b n

希望、 歳入学となり、 年 学への移行は、 い 0) 発達、 これらは、 ても同 -かかけて除々に実施される。 児童の発達水準、 幼稚園や学校いおける授業経験によって可能となっ カリキ 現在大多数の児童を受け入ている就学前児童教育 教場の 六歳児の指導は、 ュラムで行われ 補充整備、 地域的条件を考慮した上で、 第 学校と同様、 教員スタッフの養成を待ち、 段階においては、 幼稚園年 -長グル 定数の児童が七 九八六年より た。 また親 プ ス 、テム

礎知識の理解を容易にすることが可能となる。つけることが可能となり、同じに生徒の負担を軽減し、つぎの段階の基児童はより基礎的な学習、読み、書き、計算や初歩的労働の技術を身に初等学校(一―四学年)における学習期間は一年増える。これにより

得させる。 指導の諸措置と関連させて、 を修了する。 前期中等教育学校(五-九学年終了により、 青少年の普通労働 一九学年)は、 将来の職業選択を容易にするための諸条件 数育 生徒は通常 の課題が基 現在同様五年間で基礎知識を習 五歳で、 本的 に解決され 前期中

H るための基礎であ 整備されている。 九年 制 学校は、 -等普通教育と種 々 の 職 業訓 練 を受

業訓練を実施する。 |期中等学校と職業学校は、 中等専門学校を含む。 普通 それは青年の 過教育学校 0 一般中等教 0 育、 学年、 労働 訓 職

は、

割合いは、 が た上で定められる。 考慮されなくてはならない。 た生徒の興味や才能、 九学年卒業者が進むコ 将来約二倍に増える。 九学年を卒業して中等職業技術学校に進む者の数と 親 1 スの の希望 相互関係は、 この際それぞれの地方、 学校の教育評議会の勧告等を考 国民経済の需要によっ 町 村 の 特 慮し 殊性 て、

産部門に必要とされる多くの職業の習得と結びつけて行われ 可 能性が与えられる。 社会・人文系の各教科を選択授業とすることによってより深く学 九学年の生徒には、 一0-一一学年の労働教育は、 彼らの志望に応じて物理・数学系、 生産部門、 化学 非

制中等学校で習得した労働教育に応じて、 一ついての問題を解決する。 ば期中等普通教育学校を卒業した者は、 ・三年制の中等専門学校、 より難しい職業に就くために、 親や労働界の意見を考慮し、 大学などに入る。 中等職業技術学校の一年間 くつかの職業の年齢制限引き下げ 国民経済部門で働く。 より高度の専門技能を習得し 彼らの 部分は 青年の ーース、

身につける可能性が与えられる。 と職業学校の接近。統一につながる。 ż -の普通中等教育に補足される。 のようにして、 の思想をさらに発展させ現実化することで 二回 の五 このことは将来的には、 若い人々全員が、 か年計 これは単一労働総合技術学校 i 画期間 一中に、 就職するまで 般 普通教育学校 職業教育が 職 青

学者の教育水準に応じ、 在するさまざまなタイプの職業技術教育施設は 職業別にまた学習の形態と年限別に科の分れ 改 は組され 入

> して、 関係は、 することを専門とし、 中等職業技術学校」 業技術学校は 経営体間企業と提携して作られる。 一一学年修了者がもっと高度の技能や難しい職を身につけるために また農村部においては、 年以内の修業期間で中等職業技術学校の必要な科に入る。 ソ連閣僚会議の制定する条例によって調整される。 国民経済のそれぞれの部門のために技能労働者を養成 それは、 職業を身につけながら後期中等普通教育を完了す に一本化される。 農工業連合体、 生産合同 提携企業と職業技術学校 九学年修了者は通常三年 企業、 ソフトホー 建設所や諸組 ズ、 織と提 ル 0 相 ホ

けた専門家の養成の質を高めることが不可欠である。 解決にも寄与する。 国民経済のあらゆる専門家の隊列を補充し、 も青年の養成に重要な役割を担っている。それらは、 中等専門学校 サービス分野の下級部門における熟練専門家や組織者を養成し、 (テフニクム、 今後も国民経済が必要としている中等専門教育を受 教育専門学校、 同時に 医療専門学校、 生産、教育、 般中等教育問 そ 保険

教育を受けた専門家を養成する経験を発展させなくてはならな と通信教育学校を残し、 が 中等教育を受けずに働いている青年のためには、 望ましい。 の教育機関の定員補充源として、 最近、 後期中等教育を受けてテフニクムで学ぶ青年が 修業年限の短縮された中等専門学校の卒業生の中から 生産から離れることなく普通中等 前期中等教育学校も保持して 夜間学校(交替制 増 加 ے

学習養育課程の質を向上させ、 大学生を生み出す社会的 を受けた専門家の養成活動をさらに改善する新たな可能性がひ 高等教育機関に進学する際の条件を同じくすることによ 通 教育学校、 職業学校における活動を改善し、 [基盤が拡大し、 生徒の定員設定をきちんと計画する。 高等教育を受ける青年の責任感 これらの卒業生たち

育を受ける。これらの学校活動の内容、

組織面での重大な欠点を排除

この際、 と自覚が高まるだろう。高等教育機関入学の新たな選考規則を検討する。 大学入試において学校での平均点を考慮するという規定は廃止

Ш

出来なくなり、 また多くの技術の研修が始まると世界の学制と違う方式をとることとは 生は学校になく、 ことが出来る図録 したことを書きしるすことは出来なかったと思う。 パンフレット等を参考にしながらまとめてみると以下の様に要約する そこでそれらを考えると共に訪問の時のディスカッション、 ところが文化代革命を終り、日本、 玉 九六0年代後半における文化大革命のときは、 .の学制については開放前と開放後とでは多くの点で異なって居 最近漸くかたまったと見ることが出来る。 農村に働きに行って居ることが常であって、 その他の国に大量の留学生が学び、 在籍は多くとも学 とても統 又は学校

初等教育 (現在六年制が全国で実現

機関へは27。 中学から後期中等教育機関へ40。 辺境地区の大部分は、 学は、満六歳入学による六年制へ移行段階にあるものの、 年であり、 九年一貫制などが併存している。 、八年の小学校の就学率97。 っている260 本の小学から中学に相当する学制は、 六。 三制、 2%である。 満七歳入学による五・三制の八年であった。 五・四制等がある。九八0年代末の時点では、 又少数民族のためには、 5 %で、 現在、定着を図っている義務教育は九 2 % 中学校への進学率71。 全日制普通高校から高等教育 中国では六・二 各民族語で教育を 制 一部の農村や 五。三 一九 制

> 良く整備された学校に適用されるものであった。 歳半または満六歳をしだいに実現するとした。 都市部で十年制を、 自治区で五・三・二または六・四の十年制を実施、 で小学五年制・中学二年制・高校二年制の九年制を実施、 「全国十年制小中学校授業計画試行草案」は、 いきわたるようになったという。七三年には、 .西省昔陽県では五年制の小学が全県に普及し、 ・高校二年制の十年制を提示し、始業は秋とした。 では、これ以前はどのようであったのか。七一年初頭の報道によると、 農村では九年制を試みていた。 小学校五年制。中学三年 しかしこれらは、 全国の一四の省 各地で七年制の 七八年に公表され 九の省・自治区 入学年齢は、 七の省。 自 では 市

制

国では学年をとぶ飛級制度が行われている。 年制に移行していたようであり、 できることになった。 である。 通知しており、 などの条件が良好な地区を除いては、 八0年秋には北京市で、 て二学期、 六年制は、 示された。だが、教育部は八一年に至っても、 小学から高校までを一二年とする動きは、七九年半ごろにはじまる。 この秋から都市部で満六歳三か月、農村で満六歳九か月で入学 全国範囲でも実現していることをつけ加えておく。 三科目又は主要二科目が不合格の場合、 北京市で実際に入学年齢の引下げを決定したのは八五年 しかし、 小学を除々に五年制から六年制に移すことが掲 北京市の都市部では七0年代後半には六 試行は相当早かったことになる。 八五年までは五年制をとることを 又逆に 北京市・上海市・ 留年となる。 一学期または連続し

(職業教育をする中等専門学校

表記される。 行う職業中学。 日 本の中学にあたる課程は、 初級中学には、 農業中学がある。 普通科である普通中学と、 「初級中学」あるいは省略して「初中」と 職業技術教育を

生を対象とするものとがある。的としたもので、初級中学卒業生を対象とするものと高級中学校学卒業的としたもので、初級中学卒業生を対象とするものと高級中学校学卒ま音通高級中学、職業高級中学・農業高級中学がある。中等教育には、さ音本の高校にあたる課程は、同様に「高級中学」「高中」と表記される。日本の高校にあたる課程は、同様に「高級中学」「高中」と表記される。

三制にもどっている。
三制にもどっている。
三制にもどっている。中等専科学校に含まれる中等師範学校は二年制の新学制もにあ、甘粛省蘭州県のある中学では、中等教育六年を中学二年制・高校にろ、甘粛省蘭州県のある中学では、中等教育六年を中学二年制である。武行されている。中等専科学校に含まれる中等師範学校は二年制である。武行されている。中等専科学校に含まれる中等師範学校は二年制の新学制もは別の中等教育は普通教育の場合、日本と同様に中学三年制・高校三三制にもどっている。

の社会人が学んでいる。 大学にも成人学院が存在し、多数学校があり、急速に発展している。 大学にも成人学院が存在し、多数なお、上述の中等学校のそれぞれに相当する社会人を対象にした成人

分など六章七0条より構成されている②。定」を公布した。その「規定」は総則学籍、課外活動、服務、奨励、処国家教育委員会は、九0年一月二0日」「普通高等教育機関学生管理規

ちであった。これが近年では、いずれも中学卒業生の場合に三~四年制、 学校である。 成を目的にしている。 技工学校がある。 高校卒業生は二~四年制である。 高校卒業生を募集対象として二年制、 は四年制、 対象と修業年限は、 中級技術者を養成する職業学校として、職業 高校卒業生は二~三年制であった。 上述の中等専科学校、 前者は、 八二年の時点では中等専業学校の場合に中学卒業生 技工学校は、 熟練労働者、あるいは初級・中級技術者 いずれも普通教育と職業技術教育を併 職業 中級技術労働者の養成を目的 技工学校は一、 (技術) 学校、 同様に、 二三年制とまちま (技術) 技工学校は主に 学校

しての大学・大学レベルに相当する大学専科学校の総称である⑱。なっている。又大専院校と一般に云われるのは、高等教育機関の総称とのようである。これらは何れも江蘇省においては省の下の市の管轄に載されているものの、職業(技術)学校と技工学校はそれらとは別扱いせて行う学校であるが、統計上は普通高校と中等専業学校は並立して記

(3) 高等教育

ばれる高等専門学校、さらに短期職業大学がある。上記の学校の卒業生 程には、「~大学」の名称のほかに、 はいずれも中国においては大学卒業であるが、 医学などの専攻分野と一部の大学は五年制以上を採用してい 高等専門学校は三~四年制、 る卒業とは区別される。 の卒業試験に合格しない場合は単位修得であり、大学の学力を認められ 「高等学校」と表記されるために、日本人は誤解しやすい。 高等教育は、 大学と大学並みの教育を指す。 学士は四年制本科の成績優秀な卒業生である。 短期職業大学は二~三年制である。 主に「~学院」「~専科学校」とよ 卒業単位は修得したもの 高等教育ゆえに分類上 全日制の課

関のほかに、私立もある。 関のほかに、私立もある。 は意しなくてはいけないことは、「~大学」の名称のみで断言できない は意しなくてはいけないことは、「~大学」の名称のみで断言できない 関のほかに、私立もある。

不人気分野では相対的に低くなる。案して決定される。したがって人気のある専攻分野のレベルは高くなり、案して決定される。したがって人気のある専攻分野のレベルは高くなり、これらの学校への入学は、本人の入学希望と統一入学試験の結果を勘

行の選抜方法が採用されたのは、七七年からである。六六年から六九年高等教育を受けるために統一試験を経るが、入学に学科試験による現

く設立された。
く設立された。
く設立された。
とのころ、労働者職員大学や農民大学、業余大学干部学校などが広た。
このころ、労働者職員大学や農民大学、業余大学干部学校などが広たとき、たとえば北京大学は七0年に労働者・農民・兵士から二三00までは文化代革命によって学生募集は行われなかった。募集が再開され

に入学、 の活用、 優待、 は たクラスである。 る。 きるようになった。 関は中国科学院、 に学位委員会が成立し、 士号などの学位授与を行わなかった。学位を授与しはじめたのは、 れ枠などが導入された。 これを基本にするものの、 万四千八一五人、 学などである。 審査・授与は国務院の定めた大学、 *ts* 七七年から職業経験のない高校生も成績によって大学へ直接、 、大学本科を一~二年繰り上げて卒業する者も少なくないそうである。 これは中学生程度の年齢であっても知力の高い者のために設けられ 同様にそこからの委託生の受入れ、 文化大革命によって中国では八一年まで、学士号・碩士号・ 卒業後のUターンを条件にした特定地区や分野からの受験生 九歳で理論物理博士となっている。このようなクラスの学生 八0年から八三年五月までに学士三二万人余り、 博士一八人が誕生した② 中国科学技術大学、 たとえば、 しかし、 面白いところでは、少年クラスというものがあ 同年の公布により制度として確立した。 除々に高校からの推薦、 ある学生は小学を五年間学んだだけで大学 選抜は学科試験による方法のみでは 研究機関が行う。博士学位の授与機 復旦大学、 授業料を自弁する学生の受入 山東大学、 指定校推薦、 華東師範大 入学で 碩士 な 国

は り本科と専科がある。 工場が設置する労働者職員大学、 制 高等教育 の課程以外に社会人教育として、 (社会人教育) いずれも、 (五年制の 有職者への教育としての性格が強 農民大学などの業余大学がある。 夜間大学、 「夜間」「通信」 通信大学、 テレ ビ

大学もある。給与も支払われる。上海には昼間は小学校で、夜間には夜間大学に成る態のほかに、休職、半休職などがある。いずれも職場の地位は保全され、い。そのため、職場と学業との関係には就業時間を工面して学ぶ業余形

本科生、 同じである。 試験に合格すると大学卒業証書が与えられる。 高等専門学校の卒業証書が与えられ、さらに二年の専攻課程を修了して 業年限は一般的に五年。三年の学業を修了し各科目の試験に合格すると、 夜間大学は とある。 なお、 「夜大学」 八0年の時点では、 と表記する。 全日制大学が併設するもので、 三年以上の専科生、 教師や教材は、 四年以上 全日制と

る。の一次時間のスクーリングも受けられる。分校も各地に開設されているので、中間試験と学期末試験を受ける。近くに通信大学があれば、を履修し、中間試験と学期末試験を受ける。近くに通信大学があれば、通信大学は「函授大学」と表記する。五年制で、受講者は所定の科目

限は半年から一年のもの、 学と一括である。 卒業程度としての待遇となる。 課程を修了し試験に合格した者には卒業証書が発行され、 みの専門家養成を目的とする。 二年以上の職歴をもった高校卒業程度の者を入学させ、 その後に改善されている。 当初は十 程は三年制、 合格すれば正規の学生と同様の修了証書や卒業証書が与えられる。 ない一般聴講生がある。一般聴講生も卒業試験を受けることが認められ、 ぶ者には、 レビ大学は「電視大学」と表記する。 ·分に番組を放送できず、 入試に合格した正規のテレビ大学生のほかに、 ほかに二年制、 七五年ころに設立された当初のこれらの学校の 労働者職員大学は「職工大学」と表記する。 二年ないし三年のもの、 三年制の専修課程がある。 農民対象の農民大学は、 三年制 学生募集と履修に支障をきたしたが、 (休職) 七九年に開設された。 と四年制 四年のものなど多様 高等専門学校並 テレビ大学で学 統計上は職工大 (業余) 高等専門学校 入試を経て 普 通

ないことになる。

後は大学卒業の条件で採用された。 であった。 修業年限は四年、 たとえば、 大学・高等専門学校と同水準の教育を受け、 ハルビン市の労働者業余大学は四つの専攻科をも 卒業

学歴年数を日本でも適用するならば、これは中国のみの問題にとどまら が必要なのである。 ものと考えられているようだが、実際は、 **薦状は文化大革命のさなかの教育改革による学歴上の犠牲者を救済する** 考え併せれば、これは長期にわたって残される課題である。 近年まで、小学の全児童数の四割が五年制の小学に在籍していることを ば、高級中学卒業時点では相当多数の者がこれに達しないことになる。 日本のそれとの関係を考えてみよう。まず、一二年にこだわるのであれ よばれるグループなども、 たる私立学校も就職に有利なことから人気がある。 さて、あらためて中国の学制による大学入学資格としての学歴年数と、 中国の領事館は高級中学卒業をもって一二年の学歴年数とみなす推 中国の学制の概要である。 それだからといって、 社会人教育として評価されている。 このほかに、 本国での大学入学資格となる 正式な課程でさえもこの措置 職場では、 日本の専門学校にあ 前述のとお 専修班と

を明確にしておくことが現在以上に必要となることは避けがたい。 た留学生が増えることになれば、 傾向がでるであろう。 い。このことで、大学卒業生については、その新たな留学生人数に減少 る。 しない者は 出国を制限した。 ところで、 私費留学を希望しても卒業後に五年間の勤労義務があり、 一定額の育成費を上納しなければならない、という内容であ 約一0万人の私費大学生と高級中学卒業生には適用されな 先ごろ中国は、 それは、 一方、これによって中国国内での大学進学を避け 通常の卒業生は学費が国家負担であることか 大学および大学院卒業者の私費留学による 高級中学卒業までの一二年の学歴評価 これに達

> 50 化につれてこれらの相互乗入れを国際的に取り決めることが必要であろ 学三年編入の受入れが認められる程度である。 国において三年の大学出身者も七六年まで大学院で受入れていたが、 何れにしても学制の国

①東京学芸大学日本史研究室編 三二五頁 日 本史年表 東京堂出 版

注

② 勝本清 頁 郎 他 編 近代日本総会年表 岩波書 房 三四四

③江藤泰二 他編著 西洋近代教育史 学文社

④江藤泰二 他編著 前掲書 二八八頁

⑤梅根悟 著 世界教育史 新評論 四 Ξ 頁

⑥日比野丈夫 編 世 界史 河出書房新社

⑦江藤泰二 他編著 前掲書

⑧皇至道 著 西洋教育通史 玉川大学

⑨日比野丈夫 編 前 掲書 二0六頁

⑩長尾十三二 著 西洋教育史 東京大学出版 二九六頁。

二五二頁。

	_	_				_	_	_	_	_
No.5はアメリカにおける非伝統学校の名簿である。No.1、No.2はカリフォルニア州教育局の許可証であり⑳論者はニューポート大学名古屋校の責任者の仕事ス		⑨江藤泰二	®長尾十三二	⑪皇至道	⑩江藤泰二	⑬江藤泰二	⑭江藤泰二	⑬江藤泰二	⑫長尾十三二	⑪皇至道
				著					\equiv	著
]	他編著	著	前掲書	他編著	他編著	他編著	他編著	著	前掲書
	- 大学名古日	前掲書	前掲書		前掲書	前掲書	前掲書	前掲書	前掲書	
	の責任者の	二六五頁。	三0五頁。	一〇二頁。	二六七頁。	二六三頁。	二六0頁。	二五七頁。	二九八頁。	八八頁。

In accordance with Subdivision (b) of California Education Code Section 94310, this document "rifles that the Superintendent of Public Instruction impaneled a qualified visiting committee and conducted a prehensive on-site qualitative review and assessme. If the Institution and all programs offered and, therefore, grants

FULL INSTITUTIONAL APPROVAL AS A CALIFORNIA DEGREE-GRANTING INSTITUTION

To: 3001531 NEWPORT UNIVERSITY 3720 Campus Drive Newport Beach, CA 92660

No. No. 4

> CALIFORNIA STATE DEPARTMENT OF EDUCATION Private Postaecondary Education Division 721 Capitol Mail Sacramento, CA 95814-4785 (916) 445-3427

The following degrees are included in this unconditional full institutional approval pursuant to California Education Code Section 94310(b):

GENERAL EDUCATION:

Associate of Arts Degree BUSINESS ADMINISTRATION:

Bachelor of Business Administration Master of Business Administration Doctor of Business Administration

EDUCATION.

Bachelor of Arts in Education Master of Arts in Education Doctor of Education (Ed.D)

If checked, degree listing continues on another sheet.

Full institutional approval pursuant to California Education Code Section 94310(b) men

(1) The institution has facilities, financial resources, administrative capabilities, faculty, and other necessary educational expertise and resources to afford students, and require of students, the completion of a program of education which will prepare them for the attainment of a professional, technological, or educational objective, including, but not limited to, a degree;

(2) The curriculum is consistent in quality with curriculas offered by appropriate established accredited institutions which are recognized by the United States Department of Education or the Committee of Bar Examiners for the State of California and issue the appropriate degree upon anticiactory completion of specific qualitative academic programs; and

(3) The course for which the degree is granted achieven its professed or claimed acedeate objective, for bigher estauration, with verifiable evidence of scadesile solverior recognized schools secretized by an appropriate screeding commission recognized by the United States Department of Education or the Committee of Bar Examiners for the State of California.

THIS DOCUMENT IS VALID WHEN ACCOMPANIED BY AN ANNUAL VALIDATION RECEIPT. Subject to earlier termination in accordance with law.

Effective January 1, 1989
Through January 1, 1992

Bill Honey
Superintendent of Public 1--ruction

· COUNTERSIGNED:

No. 1325

CONTINUATION OF DOCUMENT LISTING

Institution: 3001531 NEWPORT UNIVERSITY 3720 Campus Drive Newport Beach, CA 92660

CALIFORNIA STATE DEPARTMENT OF EDUCATION CALIFORNIA STATE DEFAIT MERY Private Posteecondary Education Division 721 Capitol Mail Sacramento, CA 95814-4785 (916) 445-3427

Effective January 1, 1989 Continued from Document No. __1325, Dated_ Through January

ENGINEERING:

Bachelor of Science in Engineering Master of Science in Engineering

HUMAN BEHAVIOR:

Bachelor of Arts in Human Behavior Master of Arts in Human Behavior Doctor of Philosophy in Human Behavior

LAW:

Bachelor of Science in Law Juris Doctor in Law

PSYCHOLOGY:

Master of Arts in Psychology Master of Arts in Marriage, Family and Child Counseling Doctor of Psychology

RELIGION:

Master of Arts in Religion Doctor of Ministry

-President James A. Garfield A log cabin in the woods, with a pine bench in it, with Mark Hopkins at one end Offering the Bachelor's, Master's, and Doctorate and me at the other, is a good enough college for me. The schools that follow offer Bachelor's, Master's and/or Doctorate degree programs which are, in one way or another, non-traditional. On page 304 is an index of those programs that are either entirely non-residential or have a very short residential component. Degrees offered: Bachelor's, Master's, and/or Doctorate Residential, Non-Resident, or Short Residency Tultion (typical, for one year or entire degree program) Accreditation status:

state = accredited

state = California

state = California

state = No officia The basic format of each listing is as follows: City, State, Zip, Country
Telephone number
Name and title of key person
Fields of study offered
Founding Date NAME OF SCHOOL

B, M, D

AALBORG UNIVERSITY CENTRE

Peter Plenge, Chief Administrator Langagerveje 2 Aalborg, DK-91000, Denmark

Residency Non-profit, state (08) 159111 donomics, engineering, business, social work

After one year of residential study, students at this experimental Danish university combine work experience with independent study projects, reading, small group meetings, and fieldwork. The degrees in economics, engineering, business administration, and social work are based on passing examinations.

ACADEMIC CREDIT UNIVERSITY OF CALIFORNIA see: Western Academic University

Non-Traditional Schools

12

Bear's Guide to Earning Non-Traditional College Degrees 걸

or B, M dedd Residency Non-profit independent	\$11,150	Bachelor of Arts program requiring no specific courses (however, students are expected to be "thoroughl conversant" with a formidable list of great books as a graduation requirement). Internships, Independes	study and credit for life experience are available. A cooperative education program offers the B.A. largel	based on internships in education, arts administration, media, business, and public/social service. It	Master of Arts in Individualized study involves coursework, internships, and independent study und
NEW YORK UNIVERSITY Gallatin Division, 715 Broadway, 6th Floor New York, NY 10003 USA David Finney, Director of Admissions	1831	Bachelor of Arts program requiring no sp conversant" with a formidable list of gree	study and credit for life experience are av	based on internships in education, arts	Master of Arts in Individualized study is

"thoroughly hieraships, independent are caused to A cooperative education program offers the BA. Integral independent the supervision of a faculty acts administration, media, business, and public/social service. The the supervision of a faculty advisor, A estolarly, creative, or performance thesis is required. Ordelt is given for career experience learning. Created in 1972, the Galletin Division offers mature, self-directed audients by the proportually to plan an individualized program of study in a wide range of fields.

7720 Campus Dr. (1974 - 1926.0 USA T. Tell Division Division of Study in a wide range of fields. T. Tell Delies."

Proprietary (714) 756–8297 \$70/undt Business, education, psychology, human behavior, law, engineering and religion

lectures, practicums, seminans, and workshope. Life and experiential credit is given at the undergraduate level only. An educational facilitator is assigned to each endent for each course. Branch offices are multi-tained in England, Folliand, Switzentand, India, and Japan. Newport's 15 programs are approved by the state of California. They are offered through the achools of business administration, education, professe solonal psychology, human behavior, religion, and law. Originally known as Newport International Uni-Students are offered a variety of methods to obtain their degrees: directed Independent study, classroom

B ded de Residency Non-profit, independent (716) 285–1212. George C. Pachter, Dean of Admissions NIAGARA UNIVERSITY Niagara, NY 14109 USA Belds

Credit for non-academic prior learning and by examination. Bachelor's in business, nursing, education, ands, and sciences may be earned through evening and summer programs. Special programs in nursing, pre-engineering, pre-med, and pre-denial studies.

IVERSITY	B, M, D			
NORDENFJORD WORLD UP	Skyum Bjerge, Snedsted	Thy, DK-7752 Denmark	Many fields	1962

their home countries to award degrees based on work done at Nordenfjord. Education largely through teacher-directed independent study, some classes and seminars. Rules and plans made in the "flug"—a group meeting with elements of group dynamics, Bensitivity training, and the Synamon Game. Students nearing the end of their work may call for a "high ting"—a combined examination/celebration, in which work is presented and discussion invited. Other units of Nordenfjord specialize in communications, arts clanning. Not officially recognized by the Danish government. Many students arrange with schools in degree program. New Experimental College is one of the six units, with the goal of developing a self-per-petuating community of scholars who will have à worldwide effect on technology, economics, and social Six separate schools, where students come from all over the world to study for a semester to an entire and crafts, language, and philosophy.

B, M, D, Law 68 Non-resident Proprietary (818) 895-843 \$2,700-\$4,750/ program	
KENNEDY-WESTERN UNIVERSITY 22810 Roadside Dr. Agourn Hills, CA 7301 USA Paul Salman, President Business administration and management, criminal justice, education, engineering, psychology	

experience, and challenge expers. Students work with an acaderatic support team: resident faculty advisor, adjunct faculty mentor in the student's vicinity, and work site evaluator (a sentor employee at the student's place of work). Admission requires evaluation of a portfolio of work, life and educational experience, and five years of degree-related work experience. Study twolves challenge examp, independent education and effect of \$550 for students or dissentation. Work may be done in any of 17 languages. An added fee of \$550 for students outside the U.S. The School of Law is registered with the Committee of Bar Somainers, enabling students by quality to take the California bar exam. Eight-week (or longer) "Professional Executive Certificate" programs by correspondence in many fields. Phone outside California: (800) 655-2500. Authorized to grant degrees by the state of California. Courses based on achieving specific behavioral objectives. Credit for prior college work, work and life

\$2,375-\$2,875/program 100 (818) 240-9166 B, M, D, Law Non-resident Proprietary 4 6 1 Susiness, engineering, social sciences, education, law C dale, CA 91206 USA Altred A. Calabro, J.D., President 124 S. Isabel St.

KENSINGTON UNIVERSITY

The programs are designed for the mature adult etudent who is capable of eelf-directed study. All coursework is accomplished by home study, with guidance and instruction provided by faculty advisors. Most coursework consists of guide feelf-parced reading to dissigned texts, and completion of sinal project. Non-required centimus are offered periodiculy in Italy. Thailand, japan, and Brejand (where residential programs are available at the Bachelor's and Master's ferrel through the facilities of City Commercial College than London). The Rensington School of Law is registered with the Committee of Bar Examiners, and its situation quality to that the Collinana bar exam. There is a residential program in denial technology (Bachelor's, Master's, and Doctorial level.) Toll-free numbers: in California (800) 421-9115; other states 800) 423-2495,

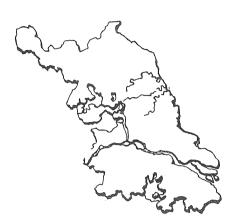
Non-profit, Independent (717) 826-5900, ext. 8655 \$5,850/vear Sally McGuire, Part-time Studies Wide range of fields. Gateway Adult Program Wilkes-Barre, PA 18711 USA KINGS COLLEGE

o half the required credits can come from assessment of prior learning experiences. A credit-granting course is offered to help prepare a portfolio of experiences. The cost of assessment is \$30 plus hulton for the special course. Assessment may be done before entering the program.

Non-profit, independent (213) 454-7559 M Residency \$100/unit Senta Mondca, CA 90403 USA H. Ronald Hulnick, President Applied human relationships 1976 KOH-E-NOR UNIVERSITY 2107 Wilshire Blvd.

qualities of efficiently relating with themselves and others. Started by John-Roger, and based in part on the "praction pathed in plant on the "praction profit of the state o Competency-based curricula in which students earn the degree by demonstrating knowledgre, skills, and

江苏高教 JIANGSUGAOJIAO



24) 江 長 福 頁 111 及び 高 重 教 玉 カ [家教育] タ 荖 口 要員会副主任 連 江 0 蘇 教 省 育 (東南大学学長兼務 高等教育局 日 本 私 学 教 長 育 前 研 究 南京大学副 より受領 슺 七 Ŧī.

二五二頁。一五二頁。東信息一次革期のアメリカ教育(大学編) 東信息

②長尾十三二

荖

前

掲

書

 \equiv

镇江市

江苏工学院 镇江船舶学院 镇江医学院 镇江师范专科学校 镇江市职业大学

无锡市

无锡轻工业学院 江南大学

常州市

江苏化工学院 常州工业技术学院

苏州市

苏州大学 苏州医学院 苏州丝铜工学院 苏州铁道师范学院 根据各大学教学、科研的需要,有近20所学校聘请外国 教师到校工作。目前在校任教的外国教师有70余人。每年有 300多位外国教授、学者到各大学短烟讲学和合作研究。同 时,各大学每年也有一些教师应聘到国外讲学、合作或进修 学习。

附: 江苏省高等学校分布情况。

南京市

南京大学 南京工学院 南京师范大学 南京农业大学 南京航空学院 华东水利学院 **华东**丁学院 南京气象学院 南京邮电学院 南京林学院 西京化工学院 南京药学院 南京铁道医学院 南京医学院 南京中医学院 南京艺术学院 南京体育学院 南京建筑工程学院 南京粮食经济学院 南京化工动力专科学校

江 苏 高 教

江苏省向以美丽富绕,人文荟萃著称。江苏是中国高等 教育事业比较发达的省份之一。据一九/四年统计,全省共 有全日制普通高校69所,其中文理科综合性大学2所,理工 院校22所,农林院校4所,医药院校9所,师范院校10所, 财经院校3所,改法,体育。艺术、商业院校各一所,短期职 业大学16所。在校学生55000人。现7631所院校767校276个学科、专业点有权授于硕士学位, 18所院校89个学科、专业点有权授于硕士学位,

随着高等教育率业的发展, 江苏高校已拥有一支具有一定水平的师资队伍,现有专任教师20467人(其中教授307人, 副教授2027人,讲师9410人,教员1979人,助教6744人)。

江苏各类高等学校与国外一些大学的合作、交流也是比 较密切的。一九七六年以来,南京大学、南京工学院、华东 水利学院、南京药学院、无锡轻工业学院、南京师范大学、 南京中医学院等七 所学校接收了来自58个国家和地区的近 1000名留学生。目前对外国留学生开放的专业有汉语语言文 学、考古、中国历史、中国哲学史、政治经济学 、 中 国 法 律、计算机软件、气象学、声学、无线电技术、公路工程、 工业及民用建筑、建筑学、电力系统及其自动化、 陆 地 水 文、水利水电工程建筑、水电站动力设备、港口 及 航 道 工 程、发酵工程、食品工程、油脂工程、粮食加工工程、药学、 中药、中医、针灸等。今后,随着对外交流的不断深入。向 外国留学生开放的专业还要增加。为满足外国人来华短期学 习的需要, 自一九七九年开始, 有关高校举办了 汉 语 、 针 灸、古建筑、中国历史 等 类短期 学习班 (每期时间 4 - 8 周,包括10天参观游览)。从今年开始。还将增办中国音乐、 美术、园林、武术、烹调、书法等类短期班,全年招收外国 学员。

Higher Education of Jiangsu Province

Jiangsu Province, known for its beautiful scenery, fertile land and diversity of talented people, is also one of the highest educationally advanced provinces in China. The 1984 statistics show that there are 69 full-time institutions of higher learning in the province. These are 2 universities, 22 institutions of science and technology, 4 colleges of agriculture and forestry. 9 colleges of medicine and pharmacy, 10 teachers' universities and colleges, 3 institutions of finance and economics, one institution each of law, physical education, arts and commerce and 16 short-term vocational institutions. The present enrollment totals 95.000. There are now 31 institutions empowered to confer the Bachelor degree, 26 institutions the Master degree in 276 disciplines, and 18 institutions the Doctor's degree in 89 disciplines.

Because of the development of higher education the instituions in Jiangsu Province now possess a teaching staff that is, professionally qualified and academically advanced. The full-time faculty totals 20,467, including 307 professors, 2,027 associate professors, 9,410 lecturers, 1,979 teachers and 6.744 assistants.

The institutions in Jiangsu Province are in close communication and cooperation with their

连云港市

连云港化学矿业专科学校 连云港职业大学 准海大学

苏州蚕桑专科学校 苏州师范专科学校 苏州市职业大学 常勢职业大坐 沙洲职业工学院

南通市

南涌医坐院 南通纺织工学院 南通师范专科学校 南通职业大学

扬州市

江苏农学院 扬州师范学院 扬州医学院 扬州工业专科学校 江苏水利工程专科学校 江苏商业专科学校 扬州市职业大学

徐州市

中国矿业学院 徐州医学院 徐州师范坐院 徐州师范专科学校 彭城职业大学

淮阴市

准阴师范专科学校 淮阴市职业大学

盐城市

盐城工业专科学校 盐城师范专科学校

Nanjing Meteorological Institute Naniing Institute of Posts and Telecommunic=

Nanjing Forestry Institute

Nanjing Institute of Chemical Engineering

Naniing College of Pharmacy

Nanjing Railway Medical College

Nanjing Medical College

Nanjing College of Traditional Chinese Medicine

Naniing Institute of Art

Nanjing Institute of Physical Culture

Nanjing Institute of Architectural Engineering

Nanjing Institute of Food Economics

Nanjing Technical School of Mechanical Po-

Nanjing Technical School of Nevigation Engineering

Jiangsu Public Security School Nanjing Machine Building Technical School Nanjing City School of Agriculture Jinling Vocational University

Nanjing Junior Institute of Energy Engineering

Nanjing Junior Institute of Finance and Trade Nanjing Yucai (Talent Training) University Jiangsu Finance School

In Zhenjiang

Jiangsu Institute of Technology Zhenjiang Shipbuilding Institute Zhenjiang Medical College

ed at any time of the year as required by the student -

To fulfill the requirement for teaching and scientific research, nearly 20 institutions have employed over 70 foreign experts as full-time faculty this year. Besides these, more than 300 foreign professors and scholars come every year to lecture or do research work at the institutions. At the same time teachers of Jiangsu Institutions have been sent abroad to lecture, study or do research work.

Jiangsu Association of Higher Education for International Exchange (JAHEIE), composed of all the institutions of higher learning, has established friendly relations with the American Association of State Colleges and Universities (AAS-CU) and the Education Department of Victoria, Australia.

JAHEIE is ready to develop ties of friendship with all the foreign educational circles on the basis of equality and mutual benefit. And it is responsible for coordinating the cooperation and communication between our institutions and those

Attached is a list of the institutions of higher learning in Jiangsu Province.

In Nanjing

Nanjing University Nanjing Institute of Technology Nanjing Teachers' University Naniing Agricultural University Nanjing Institute of Aeronautical Engineering East China Technical University of Water

counterparts abroad . Since 1976 about 1,000 foreign students from institutions in 58 countries and areas have been accepted to study in seven institutions here. These are Nanjing University, Nanjing Institute of Technology, East China Technical University of Water Resources, Nanjing College of Pharmacy, Wuxi Institute of Light Industry, Nanjing Teachers' University, Nanjing College of Traditional Chinese Medicine, At present, open to foreign students are such specialities as follows: Chinese language and literature, Archaeology, Chinese History, History of Chinese Phitosophy, Political Economy, Chinese Law, Computer Software, Meteorology, Acoustics, Radio Technology, Highway Engineering, Civil and Industrial Building, Architecture, Electrical Power System and Its Automation, Hydrology, Hydraulic Structures, Mechanical and Electrical Installations of Hydro-electric Plants, Waterway and Harbour Engineering, Zymolitic Engineering, Food Engineering, Grease Engineering, Grain Processing Engineering, Pharmacy, Traditional Chinese Pharmacy, Traditional Chinese Medicine, Acupuncture, and more. Foreign students will enjoy a choice of additional specialities as communication with foreign countries continues to grow.

Since 1979 in order to meet the needs of shortterm foreign students institutions have offered programs in Chinese, Acupuncture, Ancient Arcbitecture and Chinese History. Beginning this year, additional programs will be offered in Chinese Music, Fine Arts, Gardening, Martial Arts, Cookery, and Calligraphy. These may be start26 中 ·国研究所 て いるが、 実際は 七 ·国年鑑九 つ 0) 単 科 一年版 大修館書

東 分教 州 な お ħ 説明を統合して記載し 南 市 して 大学 7 中国 北京商業学院 る。 い 紅 たが K 例 |蘇省南 ぉ パえば し、 、ても H 京 七 本 治、 (北京市) 'n か 9 大学が 0 つて 単 ·科大学が総合されて揚州大学と呼 0 歽 総合化 :大学の集合である。 日 等の大学案内及び大学関係者よ 大学 本 と同じく (揚 され 州 た様 市 タ に目下総合大学化 コ 蘇州 足大学と云わ 店 職 六 n

Yangzhou Teachers' College Yangzhou Medical College Yangzhou Institute of Technology Jiangsu Technical Institute of Hydraulic Engineering

Jiangsu Commerce College Yangzhou City Vocational University

In Xuzhou

China Institute of Mining Technology Xuzhou Medical College Xuzhou Teachers' College Xuzhou Teachers' Training Institute Pengcheng Vocational University

In Huaiying

Huajying Teachers' Training Institute Huaiying City Vocational University

In Yancheng

Yancheng Engineering Institute Yancheng Teachers' Training Institute

In Lianyungang (seaport)

Lianyungang Technical Institute of Chemical Mining Engineering Lianyungang Vocational University Huaihai University

Zhenijang Teachers' College Zhenjiang City Vocational University

In Wuxi

Jiangnan (South Yangtz River) University Wuxi Institute of Light Industry

In Changzhou

Jiangsu Institute of Chemical Engineering Changzhou Technical Institute of Industry

In Suzhou

Suzhou University Suzhou Medical College Suzhou Silk Engineering Institute Suzhou Railway Teachers' College Suzhou Technical School of Sericulture Suzhou City Vocational University Changshu Vocational University Shazhou Vocational Institute of Technology

In Nantong

Nantong Medical College Nantong Textile Engineering Institute Nantong Teachers' Collge Nantong Vocational University

In Yangzhou

Jiangsu Agricultural College

参考文献

)藤堂明 得 編

②7 中

国研

葄

前 新 掲

六

頁。

)藤堂明 三頁。

甮 究

他

編 編

中 玉

報辞典

株式会社小学館

前 掲

兀 五. 頁

Brubacher, J. S. & Rudy, W.: Higher Education in Transition, Revised & Enlarged, Harper & Row Publishers, 1968.

Butts. R. F. & Cremin, L. A.: A History of Education in American Culture, Holt, Rinehart & Winston, 1953. Cohen, Sol (ed.): Education in the United States, A Documentary History, 5 Vols., Random House, 1974. Hosstadter, R. & Metzger, W. P.: The Development of Academic Freedom in the United States, Columbia University

- Newman, John Henry: The Idea of a University, Rinehart Press, 1852, 1960 (reprint).
- f Flexner, Abraham: Universities, American, English, German, Oxford University Press, 1930.

Morrill, James Lewis: The Ongoing State University, The University of Minnesota Press, 1960.

Budig, Gene A.: Perceptions in Public Higher Education, University of Nebraska Press, 1970.

Kerr, Clark: The Uses of the University, Harvard University Press, 1963.

National Center for Educational Statistics: Digest of Educational Statistics, 1970, U. S. Office of Education, 1970. Wilson, Logan (ed.): Emerging Patterns in American Higher Education, American Council on Education, 1968.

Moore, Raymond S.: Consortiums in American Higher Education, 1965-66, Report of an Exploratory Study, U.

S. Department of HEW, Office of Education, September, 1968.

Leach, Richard H. & Sugg, Redding S., Jr.: The Administration of Interstate Compacts, Louisiana State University Press, 1959.

Moore, R. S.: A Guide to Higher Education Consortiums, 1965-66, U. S. Department of Health, Education, and Welfare, Office of Education, 1967.

Patterson, Lewis D.: Directory of Academic Coopertaive Arrangements in Higher Education (Consortia), November, 1969, The Kansas City Regional Council for Higher Education.

Martin, Warren Bryan: "Stalkers of Meaning" in The Journal of Higher Education, October, 1967, Vol. 38, No. 7, pp. 363-373.

Claremont Graduate School: Claremont University Center Bulletin, 1976-1977.

The Claremont Colleges: Constitution of The Claremont Colleges.

Quann, C. James and Associates: Admissions Academic Records and Registrar Services, Jossey-Bass Publishers, 1979.

The Carnegie Council on Policy Studies in Higher Education: Selective Admissions in Higher Education, Jossey-Bass Publishers, 1977.

The College Entrance Examination Board and the American Association of Collegiate Registrars and Admissions Officers: Undergraduate Admissions: The Realities of Institutional Policies, Practices and Procedures, TCollege Entrance Examination Board, 1980.

The College Entrance Examination Board: On Further Examination, TCollege Entrance Examination Board, 1977. The Educational Research Service: Testing for College Admissions, Trends and Issues, TEducational Research Service, 1981.

Orlans, Harold: Private Accreditation and Public Eligibility, Lexington Books, 1975.

Blauch, Lloyd E. (ed.): Accreditation in Higher Education, U.S. Department of Health, Education and Welfare, 1959.

Dickey, F.G.: "Accreditation Colleges," in Deighton, L.C. (ed): The Encyclopedia of Education, Vol.1, The Mac-

millan Company & The Free Press, 1971.

American Council on Education: Accredited Institutions of Higher Education, 1971-72, American Council on Education.

Selden, William K. & Porter, Harry V.: Accreditation, Its Purposes and Uses, The Council on Postsecondary Accreditation, 1977, p. 1.

The Council on Postsecondray Accreditation: The Balance Wheel for Accreditation, July 1978.

American Council on Education: American Universities and Colleges, 10th edition, American Council on Education, 1968, IV Appendix I, Accreditation in Higher Education, pp. 1676-1677.

Division of Eligibility and Agency Evaluation, Bureau of Postsecondary Education, U.S. Office of Education: Nationally Recognized Accrediting Agencies and Associations, March, 1977.

The Southern Association of Colleges and Schools: Standards of the College Delegate Assembly, the Southern Association of Colleges and Schools, December, 1976.

U.S. Department of Health, Education and Welfare: Report on Higher Education, First Newman Report, U.S. Government Printing Office, 1971.

U.S. Department of Health, Education and Welfare: National Policy and Higher Education, The MIT Press, 1973.

Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching: Missions of the College Curriculum, Jossey-Bass Publishers, 1978.

Harvard Committee; General Education in a Free Society, Harvard University Press, 1946.

Blackburn, R. et al.: Changing Practices in Undergraduate Education, Carnegie Council on Policy Studies in Higher Education, 1976.

Dressel, P. L. & Thompson, M. M.: Independent Study, Jossey-Bass Publishers, 1973.

Heath, Douglas H.: Growing up in College Liberal Education and Maturity, Jossey Bass, Publishers, 1968. Harvard University: Report on the Core Curriculum, May, 1979.

Cartter, A.M.: Ph. D's and the Academic Market, McGraw-Hill., 1976.

National Board on Graduate Education: Outlook and Opportunities for Graduate Education, December, 1975.

Office of Education, U.S. Department of Health, Education, and Welfare: Education Directory, 1966-67, Part 3, Higher Education, U.S. Government Printing Office, 1967.

National Center for Education Statistics: Digest of Education Statistics, 1981, U.S. Government Printing Office.
1981.

National Center for Education Statistics: Projections of Education Statistics to 1985-86, U.S. Government Printing Office, 1977.

Gilman, Daniel C.: University Problems in the United States, 1898, Arno Press & The New York Times, 1960, reprint

McGrath, Earl J.: The Graduate School and the Decline of Liberal Education, Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University, 1960.

Carmichael, Oliver C.: Graduate Education, A critique and a program, Harper & Brothers, 1961.

National Board on Graduate Education: Graduate Education: Purposes, Problems and Potential, National Board on Graduate Education, No. 1, November, 1972.

Mayhew, Lewis B. & Ford, Patrick F.: Reform in Graduate and Professional Education, Jossey-Bass Publishers. Inc., 1974.

Heiss, Ann M.: Challenges to Graduate Schools, The Ph.D. Program in Ten Universities, Jossey-Bass, Publishers, 1970.

Dressel, Paul, L., Johnson, F. Craig & Marcus, Philip M.: The Confidence Crisis, An Analysis of University Departments, Jossey-Bass, Publishers, 1971.

Mayhew, L.B.: Graduate and Professional Education, 1980, A Survey Institutional Plan, McGraw-Hill, 1970.

Spurr, Stephen H.: Academic Degree Structures, Innovative Approaches Principles of Reform in Degree Structures in the United States, McGraw-Hill, 1970.

The Council of Graduate Schools in the United States: The Doctor of Arts, The Council of Graduate Schools in the United States, 1970.

The Council of Graduate Schools in the United States: Supplemental Statement of the Doctor of Arts Degree, The Council of Graduate Schools in the United States, 1972.

Dressel, Paul L. & Thompson, Mary Magdala: A Degree for College Teachers, The Doctor of Arts, A Technical Report for the Carnegie Council on Policy Studies in Higher Education, The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching, 1977.

Dunham, E. Alden: Colleges of the Forgotten Americans, A Profile of State Colleges and Regional Universities, McGraw-Hill, 1969.

Dressel, P.L. & Delisle, F.H.: Blueprint for Change: Doctoral Programs for College Teachers, The American College Testing Program, 1972.

Education Commission of the States: Final Report and Recommendations, Task Force on State Policy and Independent Higher Education, Education Commission of the States, June, 1977.

Carnegie Council on Policy Studies in Higher Education: The States and Private Higher Education, Jossey-Bass Publishers, 1977.

Breneman, David W. & Finn Jr., Chester E. (eds.): Public Policy and Private Higher Educations, The Brookings Institution, 1978.

The Task Force of the National Council of Independent Colleges and Universities: A National Policy for Private Higher Education, Association of American Colleges, 1974.

The National Commission on the Financing of Postsecondary Education: Financing Postsecondary Education in the United States, U.S. Government Printing office, December, 1973.

Brubacher, John S. & Rudy, Willis: Higher Education in Transition, A History of American Colleges and Universities, 1636-1968. Revised and Enlarged, Harper & Row, Publishers, 1968.

Corson, John J.: Governance of Colleges and Universities, McGraw-Hill, 1960.

Liebert, Roland: Problems in Student Rights and Freedoms, U.S. National Student Association, 1965.

Blackwell, Thomas Edward: College Lew, A Guide for Administrators, American Council on Education, 1961.

Smith, G. Kerry (ed.): Stress and Campus Response, Jossey-Bass, Publishers., 1968.

MacIver, R.M.: Academic Freedom in Our Time, Gordian Press, 1967.

愛知工業大学研究報告,

Students for a Democratic Society: Excerpts from the Port Huron Statement, S.D.S., 1962.

Committee S, The American Association of University Professors: "Statement on the Academic Freedom of Students," AAUP Bulletin, December, 1965, Vol. 51, No. 5.

Joint Committee: "Joint Statement on Rights and Freedoms of Students," AAUP Bulletin, June, 1968.

Peterson, Richard E.: The Scope of Organized Student Protest in 1964-65, Educational Testing Service, 1965.

The Special Committee on Campus Tensions, American Council on Education: Campus Tensions: Analysis and Recommendations, American Council on Education, 1970.

Foote, Caleb, Mayer, Henry and Associates: The Culture of the University, Governance and Education, Jossey-Bass, Publishers., 1968.

Meehan, M. (ed.): Roles and Structure of Student Government, U.S. N.S.A., 1966.

The University of Chicago: The Kalven Committee to Review Disciplinary Procedures, February 24, 1969.

Goldman, Alvin L.: "The University and the Liberty of its Students, A Fiduciary Theory," Kentucky Law Journal, Vol.54, No.643, 1966.

Monypenny, Phillip: "The Student as a Student," Denver Law Journal, University of Denver, College of Law, 1968, Special Issue, Vol. 45, No4.

Demerath, Nicholas J., Stephens, Richard W. & Taylor, R. Robb: Power, Presidents and Professors, Basic Books, Publishers, 1967, Part V.

Antioch College: Antioch Colloge Bulletin, 72-73, 1972.

Thornton Jr., James W.: The Community Junior College, John Wiley & Sons, Inc., 1966.

Harlacher, E.L.: The Community Dimension of the Community College, Prentice-Hall, Inc., 1969.

The Carnegie Commission on Higher Education: The Open Door College, McGraw-Hill, June, 1970.

Chancellor's Office, California Community Colleges: General Information on California Community Colleges, California Community Colleges, 1977.

The Articulation Coordinating Committee, Florida State Department of Education: Interpretations and Annotations of the Articulation Agreement, The State Universities and the Public Community Junior Colleges of Florida, September, 1971 to February, 1975, Florida State Department of Education, 1975.

Breneman, D. W. & Nelson, C.C.: "The Future of Community Colleges," in Change, Vol.13. No.5, July/August, 1981.

Lombardi, J.: The Decline of Transfer Education, Topical Paper No.70, ERIC Clearinghouse for Junior College, 1979.

Kintzer, F.C. (ed.): Improving Articulation and Transfer Relationship, New Directions for Community College, No.39, 1982.

Duboq, Tom: "American Colleges in Crisis, A Conversation with Robert H. McCabe," in Change, Vol. 13, No. 5, July/August. 1981.

Lukenbill. J.D. & McCabe, R.H.: "Getting Started, Straightforward Advice," in New Directions for Community Colleges, No. 40, December, 1982.